



DOI: 10.19181/4m.2026.35.1.3

EDN: VYEWME

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ  
АВТОМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА  
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

**Пузанова Жанна Васильевна**

Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы,  
Москва, Россия

Эл. почта: Puzanova-zhv@rudn.ru

ORCID: 0000-0002-7405-3303

**Ларина Татьяна Игоревна**

Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы,  
Москва, Россия

Эл. почта: Larina-ti@rudn.ru

ORCID: 0000-0003-1331-1302

**Бобкова Софья Владимировна**

Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы,  
Москва, Россия

Эл. почта: 1132226032@rudn.ru

ORCID: 0009-0009-5729-9983

**Для цитирования:** *Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Бобкова С.В.* Социологический потенциал автоматического анализа эмоционального восприятия проблемы домашнего насилия // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2026. Т. 35, № 1(62). С. 71-94. DOI: 10.19181/4m.2026.35.1.3. EDN: VYEWME.

Статья представляет результаты пилотажного исследования, направленного на апробацию автоматического анализа эмоций с помощью ПО «EmoDetect» для изучения восприятия сенситивных тем в эмпирической социологии. В качестве кейса выбрана тема домашнего насилия.

**Методология.** Исследование представляет собой эксперимент (N=43) с использованием метода онлайн-анкетирования с целью измерения социальной установки по отношению к теме домашнего насилия (две волны, до демонстрации роликов и анализа эмоций, и после этого этапа). Участникам показаны три ролика о домашнем насилии с различными актерами – насилие над женщиной со стороны мужчины, над мужчиной со стороны женщины, и над ребенком со стороны женщины. Для анализа эмоций во время просмотра роликов использовано ПО «EmoDetect».

**Результаты.** Установлено, что автоматический анализ эмоций является перспективным инструментом для социологии, снижающим эффект социальной желательности. Выявлены гендерные различия в реакциях: женщины демонстрируют более негативные установки, а мужчины – более высокие уровни экспрессии гнева. Наиболее эмоциональным роликом признан ролик о насилии над ребенком. Обнаружено частичное несоответствие вербализованных эмоций и данных анализ ПО «EmoDetect», что указывает на необходимость учета факторов эмоционального интеллекта. Впервые в отечественной социологии продемонстрирована возможность применения ПО «EmoDetect» для изучения эмоциональных реакций респондентов на сенситивный контент. Результаты открывают возможности для более эффективной разработки социальной рекламы, формирования выборки для качественных исследований и объективного изучения восприятия социально значимых проблем.

*Ключевые слова:* эмоции, сенситивная тематика, социальная установка, домашнее насилие, эксперимент, ПО «EmoDetect».

*Благодарности:* исследование выполнено в рамках инициативной НИР РУДН «Применение технологий искусственного интеллекта в социологических исследованиях: практика и перспективы», № 100942-0-000

## *Введение*

Современные технологии искусственного интеллекта (далее ИИ) сегодня активно применяются в качестве эффективного инструмента в научных исследованиях, включая социальные науки. Их использование не только позволяет автоматизировать сбор и обработку больших объемов данных, но и открывает возможности для более глубокого изучения сложных, чувствительных тем, в том числе феномена домашнего насилия. Современные алгоритмы машинного обучения и технологии эмоционального ИИ (Emotion AI) способны распознавать мимику, голос, лексику и поведенческие реакции, выявляя эмоциональные состояния человека с высокой степенью точности.

Несмотря на то, что подобные технологии на нынешнем этапе несовершенны, развитие возможностей эмоционального ИИ способствует расширению методологического инструментария социологии, что позволяет исследователям учитывать эмоциональную динамику респондентов в исследованиях, затрагивающих чувствительные тематики. Технологии, изначально активно применявшиеся в основном в автоматизированном производстве, маркетинге и медицине, сегодня могут быть адаптированы для гуманитарных дисциплин. Так, системы распознавания эмоций, основанные на нейросетевых моделях, революционизировали научные исследования, предоставив социологам мощные инструменты для анализа данных и выявления паттернов [1].

В социологических исследованиях использование ИИ может быть особенно эффективно при работе с темами, где традиционные методы опроса ограничены из-за высокого уровня чувствительности и риска травматизации респондентов. Домашнее насилие – именно такой пример. В подобных исследованиях эмоциональные реакции участников зачастую выражаются невербально или имплицитно, а также эмоции могут попросту не осознаваться самими респондентами, что затрудняет их фиксацию и

интерпретацию. Автоматизированный анализ способен восполнить этот пробел, предоставляя исследователю дополнительный срез данных о степени напряжения и эмоциональных триггерах.

Кроме того, применение ИИ способствует формированию более этичных и безопасных исследовательских практик. Эмоциональный анализ, проводимый алгоритмами, снижает риск субъективной интерпретации и минимизирует прямое вмешательство человека в процесс фиксации эмоциональных реакций, что особенно значимо при работе с чувствительными тематиками. При этом актуальной задачей становится обеспечение прозрачности и этичности алгоритмов, корректная вторичная интерпретация полученных данных и недопущение механистического подхода к человеческим эмоциям.

Автоматическое распознавание эмоций позволяет не только переосмыслить роль ИИ в эмпирических исследованиях, но и открыть новые возможности для изучения эмоциональной составляющей восприятия социальных проблем. Рассмотрение этой темы на примере домашнего насилия представляет собой шаг к формированию более комплексного и чувствительного к человеческому опыту подхода в современной социологии.

Анализ эмоционального восприятия тем социологических исследований респондентами сейчас возможно реализовать автоматически при помощи специальных программ. ПО EmoDetect<sup>1</sup> является одной из доступных в России программ распознавания эмоций, она основана на разработке П. Экмана и У. Фризена – системе кодирования лицевых движений (Facial action coding system, FACS) [2]. Программа позволяет проводить анализ эмоций как в реальном режиме времени, так и работать с загруженными видео. В ходе анализа исследователь получает информацию о проявленности 6 базовых эмоций (радость, грусть, гнев,

---

<sup>1</sup> Официальный сайт «Эмодетект» // Emodetect: [сайт]. URL: <https://emodetect.ru/> (дата обращения 20.10.2025).

удивление, отвращение и страх) на основе анализа локальных признаков лица.

Несмотря на то, что анализ эмоциональных состояний – стремительно развивающаяся область, особенно в психологической сфере, в научных статьях по социологии пока не так часто встречаются упоминания использования именно этой программы. ПО «ЕmoDetect» было использовано крымскими учеными для определения восприятия крымской символики (геральдики) с целью популяризации в общественном сознании и дальнейшего конструирования территориальных образов будущего [3]. Подробно описано использование ПО «ЕmoDetect» при проведении психолингвистической экспертизы конфликтогенных текстов [4].

Целью данной статьи является пилотаж возможности автоматического анализа эмоций участников эксперимента на сенситивную тему на примере домашнего насилия. Отношение к данной теме уже было рассмотрено в социологии с позиции взаимосвязи эмоционального интеллекта и личностных черт респондентов [5].

### *Методология и методика исследования*

Исследование реализовано в марте-августе 2024 году на базе Лаборатории социологических и фокус-групповых исследований РУДН.

В качестве целевой аудитории выбрана молодежь и люди среднего возраста (до 35 лет), в силу их большей открытости к участию в экспериментах, связанных с техническими инновациями. Для поиска участников эксперимента была использована анкета, измеряющая установку по отношению к домашнему насилию при помощи шкалы Лайкерта (см. табл. 1), в эту анкету включен вопрос о готовности продолжить участие в эксперименте. Всего в опросе приняли участие 431 человек, 307 из которых – женщины (71,2%), 124 – мужчины (28,8%). Воз-

раст респондентов составил 18-24 года – 382 человека (88,6%), количество респондентов 25 лет и старше – 49 (11,4%). Продолжить участие согласились 43 человека, 21 из которых – женщины (48,8%), 22 – мужчины (51,2%). Возраст респондентов составил 18-24 года – 23 человека (53,5%), количество респондентов 25 лет и старше (до 45 лет) – 20 (46,5%). В возрастных группах сохранен гендерный баланс.

В качестве материалов эксперимента выступили три ролика социальной рекламы, демонстрирующей сцены домашнего насилия с различными актерами: насилие над женщиной, насилие над мужчиной, насилие над ребенком.

**Процедура эксперимента** включила 5 этапов, каждому из которых соответствовали определенные гипотезы (М – методологические):

**1.** Реализация опроса, измеряющего социальную установку респондентов к теме домашнего насилия с участием различных актеров. (**Гипотеза 1М:** отношение к теме домашнего насилия большинства участников негативное).

**2.** Демонстрация роликов с проявлением домашнего насилия с различными актерами участникам эксперимента, фиксирование на камеру их эмоций во время просмотра и их анализ при помощи ПО «ЕмоDetect». Выявление того, какие из эмоций преобладают. (**Гипотеза 2.1.М:** во время просмотра роликов преобладающие эмоции участников по версии ИИ – это страх, гнев и грусть; **Гипотеза 2.2.М.** У большинства участников, чья социальная установка по отношению к теме домашнего насилия была нейтральной, она изменится в сторону негативной. У большинства участников, чья социальная установка по отношению к теме домашнего насилия была негативной, она останется неизменной).

**3.** Выявление эмоции участников на продемонстрированные ролики на основе их самооценки (**Гипотеза 3М.** Собственная оценка респондента своих эмоций и характеристика, полученная с помощью ПО ЕмоDetect, совпадет с характеристикой).

4. Сравнение самооценки эмоций респондента на просмотренные ролики и анализа, полученного с помощью ПО EmoDetect (**Гипотеза 4М**. Собственная самооценка эмоций респондента на просмотренные ролики, и анализ, полученный с помощью ПО EmoDetect, – совпадет).

5. Оценка участниками эксперимента данных, полученных в результате анализа ПО EmoDetect. (**Гипотеза 5М**. Участники критично отнесутся к результатам, полученным EmoDetect).

Также в эксперименте решен ряд задач, связанных с восприятием темы домашнего насилия с соответствующими гипотезами (С – содержательные):

**Задача 1:** выявить наличие или отсутствие зависимости между возрастом участника и отношением к теме домашнего насилия (**Гипотеза 1С:** чем меньше возраст, тем негативнее отношение к теме домашнего насилия).

**Задача 2:** выявить наличие или отсутствие зависимости между полом участника и отношением к теме домашнего насилия (**Гипотеза 2С:** количество женщин, относящихся к теме домашнего насилия негативно, больше, чем мужчин).

**Задача 3:** выявить, ролики с каким актором вызывают больше эмоций у участников-мужчин (**Гипотеза 3С:** ролики, демонстрирующие домашнее насилие над ребенком, вызывают у участников-мужчин больше эмоции).

**Задача 4:** выявить, ролики с каким актором вызывают больше эмоций у участниц (**Гипотеза 4С:** ролики, демонстрирующие домашнее насилие над ребенком, вызывают у участниц больше эмоций).

**Задача 5:** выявить, ролики с каким актором вызывают меньше эмоций у участников-мужчин (**Гипотеза 5С:** ролики, демонстрирующие домашнее насилие над мужчиной, вызывают у участников-мужчин меньше эмоций).

**Задача 6:** выявить, ролики с каким актором вызывают меньше эмоций у участниц (**Гипотеза 6С:** ролики, демонстри-

рующие домашнее насилие над женщиной, вызывают у участниц меньше эмоций).

### *Инструментарий*

Для определения установки по отношению к теме домашнего насилия мы используем шкалу Лайкерта, состоящую из 10 суждений (см. таблицу 1). По шкале возможно было получить максимум 50 баллов: 0-16 баллов – оправдание домашнего насилия, 17-33 баллов – компромисс/ситуативность, 34-50 баллов – неприемлемость домашнего насилия.

### *Результаты исследования*

*1 этап.* После опроса на предмет выявления установки по отношению к теме домашнего насилия, негативной (неприемлемость) установкой обладали 49,7% женщин возраста 18-24 года и 46,5% женщин старше 25 лет, 43,9% респондентов мужского пола возраста 18-24 года и 43,8% – возраста 25 лет и старше. Так, на данном этапе можно констатировать более негативное отношение к проблеме женщин (причем у младшей группы самое негативное), чем у мужчин (частичное подтверждение гипотезы 1С (верно только для женщин) и подтверждение гипотезы 2С.

*2 этап.* Далее участникам эксперимента были продемонстрированы ролики с проявлением домашнего насилия с различными акторами, их эмоции во время просмотра были зафиксированы и проанализированы при помощи ПО EmoDetect.

По первому ролику (в котором демонстрируется насилие **над женщиной со стороны мужчины**) у участников 18-24 лет наиболее распространенными эмоциями, которые выявило EmoDetect, были удивление (29,3% и 25,2%), грусть (26,8% и 25,2%) и гнев (23,5% и 24,2%) среди женщин и среди мужчин соответственно; у респондентов 25 лет и старше –

Таблица 1

## СУЖДЕНИЯ О ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ ПО ШКАЛЕ ЛАЙКЕРТА

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Загруженность ответить	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. (+) В семье иногда приемлемо использовать физическую силу для поддержания порядка и дисциплины.	1	2	3	4	5
2. (-) Государство должно принять решительные меры для предотвращения и наказания домашнего насилия.	5	4	3	2	1
3. (+) Домашнее насилие может служить способом решения конфликтов в семье и укрепления семейных уз.	1	2	3	4	5
4. (-) В семье не должно быть места рукоприкладству, домашнее насилие недопустимо в любых обстоятельствах.	5	4	3	2	1
5. (-) Насилие в семье не может служить мерой воспитания, оно наносит непоправимый вред психологическому и физическому здоровью детей.	5	4	3	2	1

Окончание табл. 1

6. (+) В некоторых семьях нормально урегулирование конфликтов через физическое воздействие, это помогает им разрешать споры и сохранять брак.	1	2	3	4	5
7. (-) Люди, ставшие жертвами домашнего насилия, заслуживают защиты и поддержки общества.	5	4	3	2	1
8. (+) В определённых ситуациях применение физической силы может помочь ребёнку осознать последствия своих действий и научиться контролировать свои эмоции.	1	2	3	4	5
9. (-) Применение физической силы не может помочь в разрешении конфликтов в семье, это приводит только к ухудшению взаимоотношений.	5	4	3	2	1
10. (+) Рукоприкладство – допустимое явление для некоторых семей, нет необходимости с ним бороться.	1	2	3	4	5

также удивление (30,0% и 33,9%), грусть (21,6% и 22,7%) и гнев (19,7% и 18,4%) среди женщин и среди мужчин соответственно. Женщины 18-24 лет, по версии ПО EmoDetect, более склонны, чем участницы 25 лет и старше проявлять грусть (26,8% против 21,6%). Женщины старшей возрастной группы проявляли больше отвращения (10,0% против 4,2%). Мужчины 18-24 лет, согласно анализу EmoDetect, более склонны, чем участники 25 лет и старше проявлять гнев (24,2% против 18,4%) и радость (8,1% против 3,6%). Мужчины старшей возрастной группы проявляли больше удивления (33,9% против 25,2%). В среднем участники младшей возрастной группы проявляли больше гнева (на 4,7%) и удивления (также на 4,7%), чем старшей группы (см. таблицу 2).

Таблица 2

СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ВЫЯВЛЕННОЙ ЭМОЦИИ ПРИ  
ПРОСМОТРЕ ПЕРВОГО РОЛИКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ  
ВОЗРАСТА И ПОЛА

Эмоция	Средний процент выявленной эмоции			
	18-24		25+	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Гнев	23,5%	24,2%	19,7%	18,4%
Отвращение	4,2%	5,9%	10,0%	8,0%
Страх	8,3%	8,8%	11,6%	10,8%
Радость	5,6%	8,1%	4,6%	3,6%
Грусть	26,8%	25,2%	21,6%	22,7%
Удивление	29,3%	25,2%	30,0%	33,9%

По второму ролику (в котором демонстрируется насилие над **ребенком со стороны женщины**) у участников 18-24 лет наиболее распространенными эмоциями, которые выявил ПО EmoDetect, среди женщин были грусть (27,0%), удивление (25,6%) и гнев (23,3%), а среди мужчин – удивление (25,2%) и грусть (24,6%).

У респондентов 25 лет и старше – удивление (27,3%) и грусть (23,7%) среди женщин и также удивление (31,9%) и грусть (25,2%) среди мужчин. Женщины 25 лет и старше более склонны, чем участницы 18-24 лет, проявлять отвращение (11,0% против 3,8%). Мужчины 18-24 лет более склонны, чем участники 25 лет и старше проявлять радость (13,5% против 4,6%). Мужчины старшей возрастной группы проявляли больше удивления (31,9% против 5,2%). В среднем участники старшей возрастной группы проявляли больше удивления (на 4,2%), чем респонденты младшей группы, а мужчины – больше радости (на 4,2%), чем женщины (см. таблицу 3).

Таблица 3

СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ВЫЯВЛЕННОЙ ЭМОЦИИ ПРИ  
ПРОСМОТРЕ ВТОРОГО РОЛИКА В ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ ВОЗРАСТА И ПОЛА

Эмоция	Средний процент выявленной эмоции			
	18-24		25+	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Гнев	23,3%	16,6%	19,5%	19,4%
Отвращение	3,8%	5,9%	11,0%	6,2%
Страх	13,7%	12,2%	12,0%	10,6%
Радость	4,0%	13,5%	5,6%	4,6%
Грусть	27,0%	24,6%	23,7%	25,2%
Удивление	25,6%	25,2%	27,3%	31,9%

По третьему ролику (в котором демонстрируется насилие **над мужчиной со стороны женщины**) у участников 18-24 лет наиболее распространенными эмоциями, которые выявил ПО EmoDetect, среди женщин были удивление (27,0%), грусть (23,1%) и гнев (22,4%), а среди мужчин – грусть (28,8%), удивление (23,8%) и гнев (23,6%). У респондентов 25 лет и старше –

также удивление (30,2%), грусть (23,3%) и гнев (20,0%) среди женщин, и удивление (32,1%) среди мужчин. Между женщинами двух возрастных категорий разницы не было обнаружено. Мужчины 18-24 лет, согласно анализу ПО EmoDetect, более склонны, чем мужчины 25 лет и старше проявлять гнев (23,6% против 19,3%) и грусть (28,8% против 19,1%). Мужчины старшей возрастной группы проявляли больше удивления (32,1% против 23,8%) и отвращения (10% против 5,7%). Между двумя возрастными группами статистически значимой разницы не обнаружено (см. таблицу 4).

Таблица 4

СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ВЫЯВЛЕННОЙ ЭМОЦИИ ПРИ  
ПРОСМОТРЕ ТРЕТЬЕГО РОЛИКА В ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ ВОЗРАСТА И ПОЛА

Эмоция	Средний процент выявленной эмоции			
	18-24		25+	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Гнев	22,4%	23,6%	20,0%	19,3%
Отвращение	9,2%	5,7%	10,8%	10,0%
Страх	13,2%	11,4%	11,7%	12,3%
Радость	2,9%	4,3%	2,1%	5,1%
Грусть	23,1%	28,8%	23,3%	19,1%
Удивление	27,0%	23,8%	30,2%	32,1%

Гнев, грусть и удивление стали самыми часто испытываемыми эмоциями при просмотре всех трех роликов (Гипотеза 2.1М частично подтверждена, гнев и грусть проявлены, но нет страха).

Если рассматривать разницу в реакциях по полу, то мужчины в среднем чаще проявляли гнев на ситуации насилия над женщиной и мужчиной (по 21% против 18%), отвращение на ситуацию насилия над женщиной (8% против 6%), меньше страха испыты-

вали при просмотре роликов с ситуацией насилия над женщиной (9% против 11%), радость появилась чаще при просмотре роликов насилия над ребенком (9% против 5%), по грусти и удивлению нет разницы в реакциях на разные ролики. Женщины же чаще проявляли отвращение на ситуацию насилия над мужчиной (10% против 7%), но реже пугались в ситуации насилия над женщиной (9% против 12%) и чаще проявляли радость, по сравнению с другими контекстами (5% против 2%), по демонстрации грусти, удивления и гнева разницы практически нет.

*3 этап.* Далее были выявлены преобладающие эмоции участников по версии самих участников (самооценка). Для этого сразу после демонстрации роликов респондентам было предложено пройти еще раз онлайн-анкету из 1 этапа (вторая волна опроса) с добавлением открытых вопросов для того, чтобы участники описали эмоции, которые они испытали при просмотре каждого ролика. Также в анкете респондентов попросили указать, какой/какие ролики вызвали у них наиболее яркие эмоции.

После просмотра видеороликов выросла неприемлемость домашнего насилия у мужчин возраста 18-24 года и женщин старше 25 лет, но незначительно (см. таблица 5). Гипотеза 2.2.М опровергнута.

Таблица 5

ПОКАЗАТЕЛИ НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ПРОБЛЕМЫ  
ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ ПО ШКАЛЕ ЛАЙКЕРТА  
УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРИМЕНТА ПОСЛЕ ОПРОСА И  
ПОСЛЕ ПОВТОРНОГО ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО ПОСЛЕ  
ПРОСМОТРА РОЛИКОВ

№ волны опроса	Средний балл по шкале Лайкерта			
	18-24		25+	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
1 (до просмотра)	49,7	43,9	46,5	43,8
2 (после просмотра)	49,8	45,3	47,1	43,8

По отзывам участников, роликом, вызвавшим наибольшие эмоции при просмотре, оказался второй (в котором демонстрируется насилие над ребенком со стороны женщины) – его выбрали 21 человек (48,8%). Респонденты старшей возрастной группы выбирали второй ролик с эпизодом домашнего насилия над ребенком со стороны матери в два раза чаще, чем младшей группы. Следующий по популярности выбор – третий ролик (в котором демонстрируется насилие над мужчиной со стороны женщины), он вызвал наибольшие эмоции у 17 участников (39,5%). Респонденты младшей возрастной группы, а также мужчины, выбирали третий ролик. Первый ролик стал самым непопулярным выбором – его отметили 3 человека (7,0%), почти все из них – женщины 18-24 года. Гипотеза 3С, 4С подтверждены, а 5С – опровергнута.

*4 этап.* На данном этапе проводилось сравнение самооценки эмоций респондентом на просмотренные ролики, и анализа, полученного с помощью ПО EmoDetect. Для этого было создано облако слов на основе открытых вопросов анкеты, где респонденты описывали испытанные ими при просмотре роликов эмоции, чтобы выявить ключевые слова, использованные участниками для описания своих эмоций. Самыми часто используемыми словами для описания эмоций, которые респонденты пережили при просмотре первого ролика (в котором демонстрируется насилие над женщиной со стороны мужчины), стали *страх* (14 раз) и *тревога* (2 раза), *отвращение* (11 раз), *злость* (11 раз), *неприязнь* (7 раз), *жалость* (5 раз), *сочувствие* (3 раза), *презрение* (3 раза), *грусть* (2 раза). ПО EmoDetect в первом ролике выявил удивление (29,6%), грусть (24,1%), гнев (21,5%), страх (9,9%), отвращение (7,0%), радость (5,5%). В данном случае собственное описание респондентами своих эмоций и анализ EmoDetect не совпали. Такие эмоции, как страх, отвращение и злость упоминались респондентами чаще всего, однако анализ EmoDetect отнес их к наименее выраженным.

После просмотра второго ролика (в котором демонстрируется насилие над ребенком со стороны женщины) респонденты описали свои эмоции следующими словами: *злость* (15 раз), *жалость* (13 раз) *сочувствие* (6 раз), *грусть* (5 раз), *неприязнь и отвращение* (по 3 раза), *стыд* (3 раза), *страх* (2 раза). По версии ПО EmoDetect, эмоции респондентов распределились в следующем порядке: удивление (27,5%), грусть (25,1%), гнев (19,7%), страх (12,1%), отвращение (6,7%), радость (6,9%). В случае со вторым роликом оценка респондентов и ПО EmoDetect частично совпала. Участники зачастую описывали свои эмоции как злость, жалость (грусть) и отвращение, и ПО также выделило грусть и гнев как преобладающие.

В случае с третьим роликом (в котором демонстрируется насилие над мужчиной со стороны женщины) участники чаще всего использовали следующие слова: *удивление* (13 раз) и *недоумение* (5 раз), *страх* (8 раз) и *ужас* (4 раза), *жалость и сожаление* (по 4 раза), *отвращение* (2 раза). ПО EmoDetect в третьем ролике выделило следующий порядок: удивление (28,3%), грусть (23,6%), гнев (21,3%), страх (12,2%), отвращение (8,9%), радость (3,6%). В данном случае описание участников и анализ EmoDetect также совпали частично. И ПО EmoDetect, и респонденты выделили удивление как самую яркую эмоцию.

В большинстве случаев ПО EmoDetect определило эмоции участников так же, как и сами участники. Гипотеза 4М частично подтверждена. Эмоции не всегда осознаются людьми и вербализируются, эта способность так же зависит от эмоционального интеллекта человека, который не учитывался в данном случае, поэтому мы наблюдаем некоторую разницу.

5 этап. Участникам была дана возможность оценить, насколько, на их взгляд, точно ПО EmoDetect выявило испытанные ими эмоции (по 10-балльной шкале). Средняя оценка точности распознавания эмоций по первому ролику составила 6,3 балла, по второму – 6,6 балла, по третьему – 6,7 баллов. Таким

образом, средняя оценка участников по всем трем роликам составила 6,5 баллов из 10. Стоит отметить, что в целом мужчины, а в особенности мужчины старшей возрастной группы, способность ПО EmoDetect распознать свои эмоции оценивали ниже, чем женщины, что может говорить об общем более скептическом отношении технологизации, чем у более молодых людей. Гипотеза 5М подтверждена (см. табл. 6).

Таблица 6

СРЕДНИЙ БАЛЛ ОЦЕНКИ РЕСПОНДЕНТОМ АНАЛИЗА ИИ  
ПО ДЕСЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО РОЛИКАМ  
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА И ПОЛА

Ролик	Средний балл оценки респондента (из 10 возможных)			
	18-24		25+	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
№1	6,7	6,4	6,7	5,3
№2	7,2	6,4	7,0	5,8
№3	6,9	6,7	6,7	5,8

*Методологические выводы.* Эксперимент задумывался как пилотаж возможности определения эмоций участников эксперимента на чувствительную тему (на примере темы домашнего насилия). В ходе эксперимента ПО EmoDetect показало себя как достойный инструмент для проведения качественных социологических исследований, хотя технология на данном этапе обладает некоторыми особенностями использования: при первых попытках обработать реакции респондентов, она была склонна неточно определять кадр нейтрального выражения лица участника, поэтому его лучше определять вручную (ПО предоставляет такую возможность). Однако после успешной обработки видео ПО EmoDetect предоставляло подробный анализ, доступный для восприятия как человеку, незнакомому с тонкостями работы данного ПО (участники эксперимента зачастую были удовлет-

ворены удобством представляемого для оценки анализа), так и исследователем, заинтересованным в дальнейшей интерпретации. Имеет смысл продолжать подобные эксперименты, вводя новые переменные, например, уровень эмоционального интеллекта. Этим обусловлены ограничения использования данной технологии в социологических исследованиях.

Использование ПО EmoDetect в исследовании отношения к сенситивной тематике положительно сказалось на желании респондентов участвовать в эксперименте. Многие респонденты выражали большую заинтересованность, когда понимали, что их реакцию на ролики с эпизодами насилия будет анализировать не человек, а программа. Это в какой-то мере отдаляло участника и исследователя, что позволяло человеку расслабиться и сфокусироваться на самих роликах, а не на том, что ему, возможно, стоит выдать социально одобряемую реакцию. Таким образом, данный подход может дать этическое преимущество в исследованиях.

*Содержательные выводы.* Более негативное отношение к проблеме насилия наблюдается у женщин (причем у младшей группы самое негативное), чем у мужчин. Однако вторая волна опроса показала, что мужчины группы 18-24 лет склонны чаще менять свое отношение в сторону более негативного после просмотра роликов с эпизодами непосредственного проявления домашнего насилия. В целом просмотр роликов оказывал незначительное влияние на социальную установку участников.

Удивление, грусть и проявления гнева (гнев в версии ПО Эмодетект) – эмоции, которые демонстрируют участники при восприятии видеороликов о домашнем насилии. Также важным замечанием будет тот факт, что в ряде случаев участникам было сложно сопереживать персонажам роликов, так как игра актёров социальной рекламы, использованной в качестве материалов для эксперимента, по их отзывам, была недостаточно натуральной, что мешало полностью погрузиться в происходя-

шее в роликах. Эти особенности стоит учесть при проведении последующих исследований.

Роликом, который вызвал у большинства участников самые яркие эмоции стал тот, в котором демонстрировалось проявление домашнего насилия над ребёнком со стороны матери. Он опередил даже третий ролик, который из-за специфики исследовательского запроса (стояла задача найти ролик с проявлением насилия над женщиной со стороны женщины, что встречается крайне редко в медиа) был самым жестоким из всех, так как заканчивается гибелью жертвы насилия. Это говорит о том, что среди всех возможных акторов наиболее негативное отношение к домашнему насилию именно над детьми. Меньшая эмоциональность ролика о насилии над женщиной со стороны мужчины может быть связана с популярностью темы в медиадискурсе, и некоторым «эмоциональным привыканием» к ней. Специфика проблемы насилия женщины над мужчиной также интересно отражена в полученных выводах: на этот контекст и мужчинами, и женщинами отвращение продемонстрировано чаще, чем в других случаях.

### *Заключение*

Основным выводом по результатам эксперимента является признание полезным автоматической (при помощи ПО «Эмодект» и его аналогов) оценки эмоционального состояния людей при работе с материалами сенситивных тематик в эмпирических социологических исследованиях может стать полезной при разработке социальной рекламы (оценки воздействия социальной рекламы на целевую аудиторию), выявлении гендерной специфики восприятия проблемы и поиске информантов со специфическим опытом для фокус-групп и глубинных интервью.

Интеграция автоматизированного анализа эмоций в методологический арсенал социологии открывает новые перспек-

тивы для изучения «неудобных» тем, позволяя выйти за рамки декларативных ответов и получить доступ к непосредственным, небурбализованным реакциям респондентов. Несмотря на необходимость дальнейшей доработки и адаптации, данный подход представляет собой многообещающее направление для развития эмпирических практик в социальных науках.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Котов Д. А.* Алгоритмы искусственного интеллекта в прикладных социологических исследованиях // СоциоДиггер. Ежегодник ВЦИОМ. 2023, т. 4, № 7-8 (27). URL: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/algorithmy-iskusstvennogo-intellekta-v-prikladnykh-sociologicheskikh-issledovaniyakh> (дата обращения 20.10.2025).

2. *Ekman P., Friesen W.* Facial Action Coding System: A Technique for the Measurement of Facial Movement. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1978. 42 p. DOI: 10.1037/t27734-000.

3. *Ярош О. Б., Митина Н. А.* Методика нейрокогнитивной оценки эмоционального восприятия региональной политической семиотики // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Социология. Педагогика. Психология. 2021, т. 7(73), № 4. С. 30–47. EDN: INMZZZ.

4. *Рогожникова Т. М.* Аналитические инструменты для психолингвистической экспертизы конфликтотенных текстов // Политическая лингвистика. 2020, № 5(83). С. 164-182. DOI: 10.26170/pl20-05-15.

5. *Ларина Т. И.* О взаимосвязи эмоционального интеллекта и личностных черт с отношением к чувствительной теме (на примере проблемы домашнего насилия) // Вестник Института социологии. 2024, т. 15, № 4. С. 192-212. DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.10. EDN: SIQVRL.

## **Сведения об авторах:**

### **Пузанова Жанна Васильевна**

Профессор кафедры социологии, доктор социологических наук,  
профессор, Российский университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы.

### **Ларина Татьяна Игоревна**

Доктор социологических наук, доцент кафедры социологии  
Российского университета дружбы народов имени Патриса  
Лумумбы

### **Бобкова Софья Владимировна**

Студентка 3 курса кафедры социологии, Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

*Статья поступила в редакцию: 23.10.2025 г.*

*Статья принята к публикации: 15.04.2026 г.*

**SOCIOLOGICAL POTENTIAL OF AUTOMATED ANALYSIS  
OF EMOTIONAL PERCEPTION OF THE PROBLEM OF  
DOMESTIC VIOLENCE**

**Puzanova Zhanna V.**

People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba  
(RUDN University), Moscow, Russia  
Puzanova-zhv@rudn.ru  
ORCID: 0000-0002-7405-3303

**Larina Tatiana I.**

People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba  
(RUDN University), Moscow, Russia  
Larina-ti@rudn.ru  
ORCID: 0000-0003-1331-1302

**Bobkova Sofia V.**

People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba  
(RUDN University), Moscow, Russia  
1132226032@rudn.ru  
ORCID: 0009-0009-5729-9983

**For citation:** Puzanova Zh.V., Larina T.I., Bobkova S.V. Sociological Potential of Automated Analysis of Emotional Perception of the Problem of Domestic Violence, *Sotsiologiya: 4M (Sociology: methodology, methods, mathematical modeling)*, 2026, vol. 35, no. 1(62), p. 71-94. DOI: 10.19181/4m.2026.35.1.3.

**Abstract:** The article presents the results of a pilot study aimed at testing the use of automatic emotion analysis using the “EmoDetect” software for studying the perception of sensitive topics in empirical sociology. The case of domestic violence was selected for this research.

**Methodology.** The study involved an experiment (N=43) utilizing an online survey method to measure social attitudes towards domestic violence (two waves: before and after the demonstration of videos and emotion analysis).

Participants were shown three videos depicting domestic violence with different actors: violence against a woman by a man, against a man by a woman, and against a child by a woman. The “EmoDetect” software was used to analyze emotions during the viewing of the videos.

**Results.** It was found that automatic emotion analysis is a promising tool for sociology, reducing the effect of social desirability bias. Gender differences in reactions were identified: women demonstrated more negative attitudes, while men showed higher levels of anger expression. The video about violence against a child was recognized as the most emotionally provocative. A partial discrepancy between verbalized emotions and the data from the “EmoDetect” software analysis was discovered, indicating the need to account for factors of emotional intelligence. For the first time in Russian sociology, the possibility of using the “EmoDetect” software to study respondents’ emotional reactions to sensitive content has been demonstrated. The results open up opportunities for more effective development of social advertising, formation of samples for qualitative research, and objective study of the perception of socially significant problems.

**Keywords:** emotions, sensitive topics, social attitude, domestic violence, experiment, “EmoDetect” software.

**Acknowledgments:** The study was performed as part of the independent research work of RUDN University “Application of Artificial Intelligence Technologies in Sociological Research: Practice and Prospects,” No. “100939-0-000”.

## References

1. Kotov D.A. Algorithms of artificial intelligence in applied sociological research (in Russian), *SotsioDigger. Yearbook of VTsIOM*, 2023, vol. 4, no. 7-8 (27). URL: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/algorithmy-iskusstvennogo-intellekta-v-prikladnykh-sociologicheskikh-issledovaniyakh> (accessed 20.10.2025).
2. Ekman P., Friesen W. *Facial Action Coding System: A Technique for the Measurement of Facial Movement*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1978. 42 p. DOI: 10.1037/t27734-000.
3. Yarosh O.B., Mitina N.A. Methodology of neurocognitive assessment of emotional perception of regional political semiotics

- (in Russian), *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya* [Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology], 2021, vol. 7(73), no. 4, p. 30-47.
4. Rogozhnikova T.M. Analytical tools for psycholinguistic examination of conflictogenic texts (in Russian), *Politicheskaya Lingvistika* [Political Linguistics], 2020, no. 5(83), p. 164-182. DOI: 10.26170/pl20-05-15.
  5. Larina T.I. On the relationship of emotional intelligence and personality traits with attitude to a sensitive topic (on the example of the problem of domestic violence) (in Russian), *Vestnik Instituta Sotsiologii* [Bulletin of the Institute of Sociology], 2024, vol. 15, no. 4, p. 192-212. DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.10.

## Information about the authors

### Zhanna V. Puzanova

Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Sociology of the People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University).

### Tatiana I. Larina

Doctor of Sociological Sciences, associate Professor of the Department of Sociology of the People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University).

### Sofia V. Bobkova

A third-year student of the Department of Sociology of the People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University).