



**М. К. ГОРШКОВ КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ
ИННОВАТОР. ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО**

Михайлов Алексей Александрович

Государственный академический университет гуманитарных наук,
Москва, Россия

Эл. почта: mix-al.mix@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8874-0377

Для цитирования: Михайлов А.А. М. К. Горшков как методический инноватор. Памяти выдающегося ученого // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2026. Т. 35, № 1(62). С. 121-134. DOI: 10.19181/4m.2026.35.1.5. EDN: AKDFTL.

В статье представлен анализ методических и методологических инноваций, внедрённых в отечественную социологию академиком РАН Михаилом Константиновичем Горшковым (1950–2025). На основе изучения его научных трудов и оценок экспертного сообщества выделены четыре ключевые инновации: динамическая концепция общественного мнения, социология массового сознания как самостоятельное научное направление, теория и инструментарий социологической диагностики, а также систематизация прикладной методологии. Показана эволюция научных взглядов учёного – от ранних работ советского периода, выполненных в стенах Академии общественных наук при ЦК КПСС, до создания целостной диагностической модели, интегрирующей междисциплинарные и контекстуальные подходы. Обосновывается вывод о том, что методические инновации М. К. Горшкова образуют единую развивавшуюся систему, а созданная им научная школа заложила фундамент современного анализа российского общества.

Ключевые слова: М. К. Горшков, социологическая диагностика, общественное мнение, массовое сознание, прикладная социология, методология социологических исследований, российское общество.

Михаил Константинович Горшков (29 декабря 1950 г. – 24 ноября 2025 г.) – выдающийся отечественный социолог, академик РАН, доктор философских наук, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, многолетний руководитель ведущих социологических центров страны. Это ученый, которому уже посвящена обширная литература [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10], к огромному сожалению, теперь пополняющаяся попытками осмысления его творчества по траурному поводу.

Но масштаб личности и деятельности, а также объем научного наследия Михаила Константиновича оказываются таковы, что несмотря на обилие публикаций, мы все еще далеки от их полного понимания. Например, остается малоизвестным тот факт, что совсем еще молодой М. К. Горшков выступал одним из организаторов и руководителей уникального всесоюзного социологического исследования, сопровождавшего массовое обсуждение принятия новой Конституции СССР. С 15 июня по 30 июля 1977 г. на 45 предприятиях, представительно распределенных по Советскому Союзу, был проведен опрос 14817 человек, позволивший измерить динамику ознакомления с проектом конституции и отношения к нему [11]. В своих совместных с Н. И. Бетанели и Н. П. Пищулиным исследованиях во второй половине 1980-х годов, М. К. Горшков одним из первых социологов получил фактические данные о масштабах «фальсификации предпочтений» в общественном мнении [12], как стали полагать позднее, и приведших к краху всей советской системы [13, р. 261-288].

За позднейшими масштабными работами Михаила Константиновича, на наш взгляд, также неоправданно порой теря-

ется из вида методическое влияние дважды издававшегося под его редакцией практического руководства «Как провести социологическое исследование» [14; 15], в позднем СССР и ранней постсоветской России сопоставимое с «Рабочей книгой социолога» [16] и учебником В. А. Ядова [17]. «Выросшие» из этого руководства издания «Основы прикладной социологии» [18] и особенно «Прикладная социология» [19], несомненно, повлияли на тысячи студентов и практиков, сформировав их видение методики эмпирических социологических исследований. Таким образом, М. К. Горшков на протяжении десятилетий не только руководил ключевыми социологическими центрами, но и формировал методологический облик отечественной социологии. В связи с этим, осмысление его методологического наследия представляет интерес не меньший, чем анализ конкретных результатов исследований и основанных на них теоретических положений. Не претендуя на полноту такого осмысления, мы попытаемся выделить наиболее важные аспекты вклада Горшкова в модернизацию социологической методологии, те его идеи и подходы, которые были новаторскими на момент их выдвижения, даже если сейчас они кажутся вполне очевидными.

На наш взгляд, одной из наиболее значимых методолого-методических новаций М. К. Горшкова стала системно-динамическая концепция формирования и функционирования общественного мнения. Согласно ей, «общественное мнение есть не что иное, как система, причем система целостная, динамичная, целесообразная» [20, с. 203]. Необходимо заметить, что такой системно-динамический подход противостоит вовсе не статическим моделям, которые могли бы трактовать общественное мнение, например, как застывшую реакцию на текущие события. Подобные упрощенные взгляды едва ли когда-нибудь существовали в социальной науке. Однако атомистический, «энумеративный» подход к общественному мнению и сегодня еще остается доминирующей парадигмой его изучения [21; 22].

В чем принципиальная разница одного и другого? Если мы рассматриваем общественное мнение просто как сумму индивидуальных установок, то закономерности изменения их набора, очевидно, лежат вне самого общественного мнения. Это могут быть либо индивидуально-психологические процессы (как то предполагается, например, в психоаналитических моделях [23]), либо просто внешняя манипуляция со стороны политических элит и деятелей СМИ. В концепции же Горшкова принципиально важным являлось то, что она позволяет перейти от фиксации отдельных мнений к анализу его функционирования по собственным внутренним законам.

С методической точки зрения результатом применения такой концепции становится отрицание упрощенных моделей объяснения состояния и изменений общественного мнения. На макро-социальном уровне и левый «критический» взгляд на него как на результат манипуляций со стороны ангажированных СМИ в капиталистических обществах, и право-либеральное видение тоталитарного «массового психоза» в советской системе оказываются одинаково нерелевантными из-за своего редуccionизма (примечательно, что в обоих случаях общественное мнение сводится к результату воздействия элит). На уровне же прикладных социологических исследований оказывается невозможной выработка технократических стратегий управления общественным мнением, которые позволяли бы быстро и эффективно «переобучить» население новым, нужным власти установкам. Как это удачно сформулировал С. Н. Комиссаров в своих воспоминаниях об академике Горшкове, «власть часто игнорирует сложность общества, укладывая эту сложность в простые схемы, удобные для иллюстрации принятых решений. Призвание учёного – смотреть в лицо жизни, какой бы сложной она ни была» [3, с. 170].

Системно-динамический подход к общественному мнению оказался масштабируемым и на другие, более широкие явления массового сознания: от социальных чувств и обще-

ственных настроений до духовной атмосферы и ценностных ориентаций больших групп людей. В программной статье «К вопросу о социологии массовидных духовных образований», М. К. Горшков провёл концептуализацию социологического анализа этих явлений, разделив их на два уровня: массовидные духовно-психологические (социальные чувства, общественные настроения и умонастроения, духовная атмосфера) и духовно-практические (общественное мнение и общественные волевые побуждения). Его ключевой теоретический вывод состоял в том, что «непосредственно воздействуют на количественно-качественные характеристики массовидных духовных образований как состояний сознания больших социальных общностей не общественные отношения (что чаще всего утверждается), а общественная ситуация» [24, с. 9].

Введение в социологический анализ таких внешних переменных при одновременном постулировании внутренних, системных источников динамики общественного мнения и массового сознания, в методическом отношении означает уже не просто отрицание упрощенных моделей, но необходимость нового подхода, который получил у М. К. Горшкова название «социологической диагностики» [25]. Его суть заключается в сочетании принципов междисциплинарности и контекстуальности, применяемых на четырех уровнях: 1) на уровне методических, процедурных правил и приемов, направленных на эмпирическое изучение социальных фактов, 2) макросоциологического теоретического анализа явлений и процессов, 3) анализа в рамках теорий среднего уровня, 4) интегрирования эмпирических фактов в рамках теоретических интерпретаций. Такая интегральная диагностика «не только обеспечивает единство и взаимообогащение эмпирического и теоретического анализа социума, но и делает инструментарий высоковалидным – её результаты отражают реальные состояния общества» [26, с. 153]. Как отмечает С. А. Кравченко, «этот диагностический инструментарий позво-

ляет перейти от социологии как науки об обществе к социологии как науке для общества – выработать объективный прогноз его развития в контексте глобальных и национальных реалий, что дает возможность выдвигать достижимые цели, определять конкретные средства движения к ним, учитывать субъективные факторы его исторического преобразования и функционирования» [4, с. 185].

Нельзя не заметить, что подобная комплексность подхода корреспондирует с все шире распространяющимися в мировой социологии идеями «смешивания методов» и триангуляции, направленными на преодоление так называемого «кризиса воспроизводимости». В этом отношении наследие М. К. Горшкова своими работами выводил российскую социологию на передовой уровень. В целом же можно сказать, что его методические идеи представляют собой не разрозненные техники, а единую, развивавшуюся на протяжении десятилетий систему. Начав с анализа общественного мнения в советский период, он пришёл к созданию целостной модели социологической диагностики, укоренённой в понимании сложной, многослойной социальной реальности постсоветской России. Системно-динамическая концепция общественного мнения обеспечила возможность перехода от статичных описаний к процессуальному анализу, в рамках которого конкретный инструментарий эмпирических социологических исследований превращался в инструмент познания и «терапии» социума. Наследие М. К. Горшкова – это не только конкретные методы и публикации, но и определённый стиль научного мышления: прикладной, нацеленный на объективное знание, но при этом открытый к сложности социальной реальности и служащий интересам общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов А. Н. Михаил Константинович Горшков // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020, № 4. С. 130-131. EDN: TOUVMK.
2. Комиссаров С. Н. Академик РАН Михаил Горшков: «Есть такое призвание–общество изучать» // Гуманитарий Юга России. 2025, т. 14, № 6. С. 22-33. EDN: QRXNAX. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.1.
3. Комиссаров С. Н. Академик РАН Михаил Горшков: Личность учёного в эпоху перемен // Управление наукой: теория и практика. 2025, т. 7, № 4. С. 164-197. DOI: 10.19181/smtp.2025.7.4.9. EDN: QSDSWX.
4. Кравченко С. А. Социологическая диагностика М. К. Горшкова: достоверное знание о российском обществе, прогнозы его будущего // Полис. Политические исследования. 2017, № 2. С. 183-191. DOI: 10.17976/jpps/2017.02.13.
5. Кравченко С. А. Академик РАН Михаил Горшков: инновации в отечественную социологию и социологическое образование // Гуманитарий Юга России. 2025, т. 14, № 6. С. 34-45. EDN: QPCNAA. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.2.
6. Кравченко С. А. Теория социологической диагностики академика М. К. Горшкова: возможности ее использования для анализа пандемии COVID-19 // Гуманитарий Юга России. 2020, т. 9, № 6. С. 48-56. DOI: 10.18522/2227-8656.2020.6.2.
7. Кумыков А. М., Тумов А. А. Методологический вклад академика М. К. Горшкова в изучение российской идентичности и межэтнических отношений: памяти ученого // Гуманитарий Юга России. 2025, т. 14, № 6. С. 46-58. EDN: OKAGSY. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.3.
8. Наследие академика М. К. Горшкова: социология для России и регионов // Гуманитарий Юга России. 2025, т. 14, № 6. С. 16-21. EDN: SCVWAN.
9. Харитонов Е. М. В зеркале общественного мнения: академик Михаил Горшков // Гуманитарий Юга России. 2016, т. 17, № 1. С. 14-18.
10. Чугров С. В. Опыт социологической диагностики Михаила Горшкова // Полис. Политические исследования. 2012, № 6. С. 175-177. EDN: PFCYXP.
11. Пивоваров В. Г., Кулагин А. С., Горшков М. К. Итоги социологического исследования процесса формирования и функционирования общественного мнения о проекте Конституции СССР в трудовых коллективах // Всенародное обсуждение проекта конституции СССР /Под ред. В. Г. Пивоварова. М.: АОН при ЦК КПСС, 1978. С. 71-125.
12. Гласность и демократизация. Общественное мнение о перестройке // Известия ЦК КПСС. 1989, № 4. С. 105-108.
13. Kuran T. Private truths, public lies: The social consequences of preference falsification. Cambridge, Massachusetts, London, England: Harvard University Press, 1998. 432 p.

14. Горшков М. К., Шереги Ф. Э., Маслова О. М. Как провести социологическое исследование: В помощь идеол. активу /Под ред. М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги. М.: Политиздат, 1985. 287 с. ISBN 978525003209.

15. Горшков М. К., Шереги Ф. Э., Маслова О. М. Как провести социологическое исследование: В помощь идеол. активу /Под ред. М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1990. 287 с. ISBN 5-250-00320-6.

16. Руткевич М. Н., Кабыща А. В., Андреенков В. Г. Рабочая книга социолога / Академия наук СССР, Институт социологических исследований. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1983. 433 с.

17. Ядов В. А. Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы. М.: Наука, 1972. 239 с.

18. Горшков М. К., Докторов Б. З., Маслова О. М., Шереги Ф. Э. Основы прикладной социологии: Учеб. для вузов /Под ред. Ф. Э. Шереги, М. К. Горшкова. М.: Фирма “Интерпракс”, 1996. 179 с.

19. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: методология и методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. 416 с. ISBN 978-5-16-003468-3.

20. Горшков М. К. Общественное мнение: история и современность. М.: Политиздат, 1988. 383 с. EDN: TIFQXD. ISBN 5-250-00057-6.

21. Шубрт И. Действительно ли опросы общественного мнения изучают общественное мнение? // Социологические исследования. 2018, № 12. С. 56-62. DOI: 10.31857/S013216250003169-8.

22. Бабич Н. С. Онтологические допущения опросов общественного мнения в социально-политическом и технологическом контексте // Социология науки и технологий. 2019, т. 10, № 4. С. 113-124. DOI: 10.24411/2079-0910-2019-14007.

23. Sarnoff I. Psychoanalytic theory and social attitudes // Public opinion quarterly. 1960, vol. 24, № 2. P. 251-279.

24. Горшков М. К. К вопросу о социологии массовидных духовных образований (теоретико-методологический аспект) // Социологические исследования. 2021, № 2. С. 3-14. EDN: BDUMDQ. DOI: 10.31857/S013216250012674-4.

25. Горшков М. К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 2. М.: Новый хронограф, 2016. 496 с. ISBN 978-5-94881-343-1.

26. Горшков М. К. Социальная справедливость и неравенства как объект социологической диагностики // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 21 / Под. ред. М. К. Горшкова; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. С. 150-172. DOI: 10.19181/ezheg.2023.6. ISBN 978-5-89697-419-2.

Сведения об авторе:

Михайлов Алексей Александрович

Аспирант социологического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук, преподаватель кафедры методологии и методов социологических исследований Государственного академического университета гуманитарных наук.

SPIN код: 9137-2318

Elibrary Author_id: 1242862

Статья поступила в редакцию: 08.12.2025 г.

Статья принята к публикации: 17.04.2026 г.

**M. K. GORSHKOV AS A METHODOLOGICAL INNOVATOR.
IN MEMORY OF AN OUTSTANDING SCIENTIST**

Mikhailov Aleksey A.

State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia

mix-al.mix@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8874-0377

For citation: Mikhailov A.A. M. K. Gorshkov as a methodological innovator. in memory of an outstanding scientist, *Sotsiologiya: 4M (Sociology: methodology, methods, mathematical modeling)*, 2026, vol. 35, no. 1(62), p. 121-134. DOI: 10.19181/4m.2026.35.1.5.

Abstract. This article presents an analysis of the methodological innovations introduced into Russian sociology by Russian Academy of Sciences Academician Mikhail Konstantinovich Gorshkov (1950–2025). Based on a study of his scientific works and expert community assessments, four key innovations are identified: a dynamic concept of public opinion, the sociology of mass consciousness as an independent scientific field, the theory and tools of sociological diagnostics, and the systematization of applied methodology. The article explores the evolution of the scholar’s scientific views, from his early Soviet-era work at the Academy of Social Sciences under the CPSU Central Committee to the creation of a comprehensive diagnostic model integrating interdisciplinary and contextual approaches. It substantiates the conclusion that M.K. Gorshkov’s methodological innovations form a unified, evolving system, and the scientific school he founded laid the foundation for the modern analysis of Russian society.

Keywords: M. K. Gorshkov, sociological diagnostics, public opinion, mass consciousness, applied sociology, methodology of sociological research, Russian society.

References

1. Danilov A.N. Mikhail Konstantinovich Gorshkov (in Russian), *Journal of the Belarusian State University. Sociology*, 2020, no. 4, p. 130-131.

2. Komissarov S.N. Academician M. K. Gorshkov: «There is such a vocation – to study the society» (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2025, vol. 14, no. 6, p. 22-33. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.1.
3. Komissarov S.N. Academician of the RAS Mikhail Gorshkov: The Researcher's Personality in Times of Change (in Russian), *Science Management: Theory and Practice*, 2025, vol. 7, no. 4, p. 164-197. DOI: 10.19181/smtpr.2025.7.4.9.
4. Kravchenko S.A. Sociological Diagnostics by Mikhail Gorshkov: Valid Knowledge of Russian Society, Prognoses of Its Future (in Russian), *Polis. Political Studies*, 2017, no. 2, p. 183-191. DOI: 10.17976/jpps/2017.02.13.
5. Kravchenko S.A. Academician M. K. Gorshkov: innovations in Russian sociology and sociological education (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2025, vol. 14, no. 6, p. 34-45. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.2.
6. Kravchenko S.A. The Theory of Sociological Diagnostics of Academician M.K. Gorshkov: the Possibilities of Its Use for COVID-19 Pandemic Analysis (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2020, vol. 9, no. 6, p. 48-56. DOI: 10.18522/2227-8656.2020.6.2.
7. Kумыков А.М., Тумов А.А. Methodological contribution of academician M. K. Gorshkov to the study of Russian identity and interethnic relations: in memory of the scientist (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2025, vol. 14, no. 6, p. 46-58. DOI: 10.18522/2227-8656.2025.6.3.
8. The Legacy of Academician M. K. Gorshkov: Sociology for Russia and the Regions (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2025, vol. 14, no. 6, p. 16-21.
9. Kharitonov E.M. V zerkale obshchestvennogo mneniya: akademik Mihail Gorshkov [In the Mirror of Public Opinion: Academician Mikhail Gorshkov] (in Russian), *Humanities of the South of Russia*, 2016, vol. 17, no. 1, p. 14-18.
10. Chugrov S.V. Mikhail Gorshkov's experience of social diagnostics (in Russian), *Polis. Political Studies*, 2012, no. 6, p. 175-177.
11. Pivovarov V.G., Kulagin A.S., Gorshkov M.K. "Itogi sociologicheskogo issledovaniya processa formirovaniya i funkcionirovaniya obshchestvennogo mneniya o proekte Konstitucii SSSR v trudovykh

- kollektivah” [Results of a sociological study of the process of formation and functioning of public opinion on the draft Constitution of the USSR in work collectives] (in Russian), in: *Vsenarodnoe obsuzhdenie proekta konstitucii SSSR* [National discussion of the draft constitution of the USSR], ed. by V.G. Pivovarov. Moscow: AON pri CK KPSS, 1978. p. 71-125.
12. Glasnost’ i demokratizaciya. Obshchestvennoe mnenie o perestrojke [Glasnost and Democratization. Public Opinion on Perestroika] (in Russian), *Izvestiya CK KPSS* [News of the Central Committee of the CPSU], 1989, no. 4, p. 105-108.
 13. Kuran T. *Private truths, public lies: The social consequences of preference falsification*. Cambridge, Massachusetts, London, England: Harvard University Press, 1998. 432 p.
 14. Gorshkov M.K., Sheregi F.E., Maslova O.M. *Kak provesti sociologicheskoe issledovanie: V pomoshch’ ideol. aktivu* [How to Conduct a Sociological Research Study: Helping the Idea Active] (in Russian), ed. by M.K. Gorshkov, F.E. Sheregi. Moscow: Politizdat, 1985. 287 p. ISBN 9785250003209.
 15. Gorshkov M.K., Sheregi F.E., Maslova O.M. *Kak provesti sociologicheskoe issledovanie: V pomoshch’ ideol. aktivu* [How to Conduct a Sociological Research Study: Helping the Idea Active] (in Russian), ed. by M.K. Gorshkov, F.E. Sheregi. 2nd edition, suppl. Moscow: Politizdat, 1990. 287 p. ISBN 5-250-00320-6.
 16. Rutkevich M.N., Kabyshecha A.V., Andreenkov V.G. “Rabochaya kniga sociologa” [Workbook of a sociologist] (in Russian), in: *Akademiya nauk SSSR, Institut sociologicheskikh issledovanij. 2-e izd., pererab. i dop.* [Academy of Sciences of the USSR, Institute of Sociological Research. 2nd ed., revised. and additional]. Moscow: Nauka, 1983. 433 p.
 17. Yadov V.A. *Sociologicheskoe issledovanie: Metodologiya. Programma. Metody* [Sociological Research: Methodology. Program. Methods] (in Russian). Moscow: Nauka, 1972. 239 p.
 18. Gorshkov M.K., Doctorov B.Z., Maslova O.M., Sheregi F.E. *Osnovy prikladnoj sociologii: Ucheb. dlya vuzov* [Fundamentals of Applied Sociology: Textbook for Universities] (in Russian), ed. by F.E. Sheregi, M.K. Gorshkov. Moscow: Firma “Interpraks”, 1996. 179 p.
 19. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. *Prikladnaya sociologiya: metodologiya i metody: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij*

- [Applied Sociology: Methodology and Methods: A Textbook for Students of Higher Education Institutions] (in Russian). Moscow: Alfa-M: INFRA-M, 2009. 416 p. ISBN 978-5-98281-155-4, 978-5-16-003468-3.
20. Gorshkov M.K. *Obshchestvennoe mnenie: istoriya i sovremennost'* [Public opinion: history and modernity] (in Russian). Moscow: Politizdat, 1988. 383 p. ISBN 5-250-00057-6.
 21. Šubrt I. Do Public Opinion Polls actually Provide a Survey of Public Opinion? (in Russian), *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2018, no. 12, p. 56-62. DOI: 10.31857/S013216250003169-8.
 22. Babich N.S. The Ontological Assumptions of Public Opinion Polls in Socio-Political and Technological Context (in Russian), *Sociology of Science and Technology*, 2019, vol. 10, no. 4, p. 113-124. DOI: 10.24411/2079-0910-2019-14007.
 23. Sarnoff I. Psychoanalytic theory and social attitudes, *Public opinion quarterly*, 1960, vol. 24, no. 2, p. 251-279.
 24. Gorshkov M.K. To the Issue of Sociology of Collective Spiritual Phenomena (Theoretical and Methodological Aspect) (in Russian), *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2021, no. 2, p. 3-14. DOI 10.31857/S013216250012674-4.
 25. Gorshkov M.K. *Rossijskoe obshchestvo kak ono est': (opyt sociologicheskoy diagnostiki). V 2 t.* [Russian society as it is: (an attempt at sociological diagnostics). In 2 vol.] (in Russian). Vol. 2. Moscow: Novyj hronograf, 2016. 496 p. ISBN 978-5-94881-343-1.
 26. Gorshkov M.K. "Social'naya spravedlivost' i neravenstva kak ob'ekt sociologicheskoy diagnostiki" [Social justice and inequalities as an object of sociological diagnostics] (in Russian), in: *Rossiya reformiruyushchayasya: ezhegodnik: vyp. 21* [Russia under Reform: Yearbook: Issue 21], ed. by M.K. Gorshkov; Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2023, p. 150-172. DOI: 10.19181/ezheg.2023.6. ISBN 978-5-89697-419-2.

Information about the author

Aleksey A. Mikhailov

Postgraduate student of the sociological faculty of the State Academic University of Humanities, Lecturer at the Department of Methodology and Methods of Sociological Research of the State Academic University of Humanities.

SPIN code: 9137-2318

Elibrary Author_id: 1242862