
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Ю.Н. Толстова
(Москва)

О КОНФЕРЕНЦИИ «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ» ПАМЯТИ А.О. КРЫШТАНОВСКОГО

14-15 апреля 2006 г. в ГУ–ВШЭ состоялась Всероссийская научная конференция «Социологические методы в современной исследовательской практике», посвященная памяти первого декана факультета социологии, организатора и первого заведующего кафедрой методов сбора и анализа социологической информации ГУ–ВШЭ Александра Олеговича Крыштановского (1955–2005 гг.)¹. Организаторами конференции выступили факультет социологии Государственного университета – Высшая школа экономики (ГУ–ВШЭ), Институт социологии РАН (ИС РАН), Московская высшая школа социальных и экономических наук (МВШСЭН), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), Институт маркетинговых и соци-

Юлиана Николаевна Толстова – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой методов сбора и анализа социологической информации ГУ–ВШЭ.

¹ Внезапная кончина Александра Олеговича произвела шокирующее действие на всех, кто его знал. Стихийно был организован ряд интернет-страничек, посвященных его памяти. См.: http://www.hse.ru/infopage/persona/k/kryshtanovsky_a_o.htm, <http://himba.livejournal.com/116630.html>, <http://irishka-shi.livejournal.com/9854.html>, http://www.hse.ru/temp/2005/08_02_aok.shtml. Там ярко освещается личность Крыштановского, его отношение к людям, отношение к нему его соратников и учеников.

альных исследований ГфК-Русь, SPSS-Русь, Консалтинговая группа Русинфомар, Исследовательский комитет по методологии и методам Российского общества социологов (РОС).

Состав участников. На конференцию собрались ведущие социологии России. Число зарегистрированных участников конференции превысило 220 человек. Среди них были представители Балашова, Барнаула, Белгорода, Владимира, Волгограда, Воронежа, Екатеринбургa, Жуковского, Иванова, Ижевска, Казани, Калининграда, Краснодарa, Красноярска, Липецка, Новороссийска, Новосибирска, Новочеркаска, Омска, Перми, Пскова, Ростова-на-Дону, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Ставрополя, Тольятти, Чебоксар, Челябинска. Были гости из Астаны, Киева и Минска. Обсуждались наиболее острые проблемы в области методологии прикладных социальных исследований, а также проблемы обучения специалистов методам социологического исследования.

Презентация книги А.О. Крыштановского. Накануне конференции вышла в свет книга А.О. Крыштановского «Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS», а на конференции состоялась ее презентация. В основе этого учебного пособия лежит курс лекций по анализу социологических данных, который автор читал на протяжении ряда лет на факультете социологии ГУ–ВШЭ и МВШСЭН. Кроме лекций Александра Олеговича в книгу вошло несколько его статей и биографический очерк.

Пленарные заседания. На пленарных заседаниях конференции выступили некоторые известные специалисты в области методов социологических исследований, руководители и сотрудники нескольких крупных исследовательских центров, занимающихся изучением общественного мнения. Перечислим названия докладов:

1. *Е.Б. Галицкий* (ФОМ, ГУ–ВШЭ), *Е.Г. Галицкая* (ФОМ, ГУ–ВШЭ). Многомерный анализ данных в задачах построения интегральных индикаторов в социологических и маркетинговых исследованиях.

2. *И.Ф. Девятко* (ГУ–ВШЭ, зав. кафедрой). Причинность в обыденном сознании и в социологическом объяснении.

3. *А.М. Демидов* (ГфК-Русь, генеральный директор). Социологические методы маркетинговых исследований на различных этапах жизненного цикла продукта (услуги).

4. *А.Х. Кутлалиев* (ГфК, зав. отделом). Развитие методов анализа данных в прикладных исследованиях за последние полвека.

5. *А.Г. Левинсон* (Левада-центр, рук. отдела). Применение качественных методов в маркетинговых исследованиях: что нового?

6. *О.М. Маслова* (ИС РАН, рук. группы). Спецсеминар по методам наблюдения на старших курсах (на примере опыта ГУ–ВШЭ и ГУГН).

7. *А.А. Ослон* (Фонд «Общественное мнение», президент). Практика и методы исследования общественного мнения в России.

8. *В.И. Паниотто* (Киевский международный институт социологии, директор). Методологические особенности проведения экзит-полов в Украине.

9. *Е.С. Петренко* (ФОМ). Как люди отвечают на вопросы анкет (когнитивные аспекты личных интервью).

10. *А. Попов* (РА FSB MA). Интеграция социологических и экономических подходов при исследовании эффективности рекламы.

11. *Г.И. Саганенко* (Санкт-Петербург, Институт культуры, профессор). Статус социальной реальности в социологии.

12. *В.В. Семенова* (ИС РАН, гл. науч. сотр.). Возможности сочетания качественных и количественных методов в социологических исследованиях.

13. *Г.Г. Татарова* (ИС РАН, гл. науч. сотр.). Типологический анализ как исследовательская стратегия.

14. *Ю.Н. Толстова* (ГУ–ВШЭ, зав. кафедрой). Субъективный фактор в процессе использования математического аппарата для решения социологических задач.

Кроме того, на одном из пленарных заседаний прозвучала информация *Л.Б. Косовой* (Институт независимой социальной политики) о Едином архиве социологических данных и *Н.И. Ростегаевой* (ИС РАН) о Банке данных социологических исследований.

Секции и круглые столы. На конференции работали следующие секции и круглые столы:

1. Секция «Опросные методы в социологических исследованиях». Руководители – *М.С. Косолапов* (Москва, ИС РАН), *Д.М. Розозин* (Москва, МВШСЭН).

2. Секция «Анализ социологических данных в прикладных социальных исследованиях». Руководители – *А.Г. Буховец* (Воронеж, Государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки), *А.Х. Кутлалиев* (Москва, ГфК-Русь).

3. Секция «Новые исследовательские направления и подходы в социологической методологии». Руководители – *В.И. Паниotto* (Киев, КМИС), *Г.Г. Татарова* (Москва, ИС РАН).

4. Секция «Качественные методы сбора информации в прикладных социальных исследованиях». Руководители – *М.Л. Власова* (Москва, Русинформар), *О.Т. Мельникова* (Москва, МГУ).

5. Секция «Социологические методы исследования обыденного и научного сознания». Руководитель – *И.Ф. Девятко* (Москва, ГУ–ВШЭ).

6. Студенческая секция. Руководители – *Ю.Н. Толстова* (Москва, ГУ–ВШЭ), *О.Б. Божков* (Санкт-Петербург, Социологический институт РАН).

7. Круглый стол «Проблемы обучения специалистов методам социологического исследования». Ведущая – *О.В. Терещенко* (Минск, БГУ).

8. Круглый стол «On-line исследования в России: методические и прикладные аспекты». Ведущая – *И.Ф. Девятко* (Москва, ГУ–ВШЭ).

Планируется, что в ближайшем будущем будет опубликован сборник, содержащий тексты прозвучавших на конференции докладов и тезисы выступлений на секциях и круглых столах.

Роль конференции. Лучший способ увековечивания памяти ученого-организатора – это продолжение его дела. Проведение конференции явилось одним из шагов в соответствующем направлении.

Но сам замысел конференции послужил поводом для серьезных размышлений ее организаторов о том, в каком состоянии находится тот раздел отечественной социологии, который можно назвать «Методы социологического исследования». Ниже мы представляем некоторые соображения по этому вопросу, связанные также с анализом истории проведения «методных» конференций в СССР и России. Наша цель – оценить значение конференции памяти А. О. Крыштановского для отечественной социологии.

Весьма симптоматичным, на наш взгляд, является то, что само название конференции родилось далеко не сразу (и, соответственно, не сразу был очерчен круг проблем, рассмотрение которых на конференции было бы целесообразным).

Сначала был сделан крен в область методов сбора и анализа информации в маркетинговых исследованиях. Объяснялось это, во-первых, тем, что именно в этой области в России в основном работают исследователи, использующие и совершенствующие интересующие социолога методы сбора и анализа данных. Во-вторых, многие студенты-социологи сегодня ориентированы на будущую работу именно в маркетинговых компаниях; в связи с этим встает вопрос об эффективных способах подготовки таких кадров. В-третьих, А. О. Крыштановский уделял большое внимание внедрению высоких методических стандартов применения социологических методов в маркетинговые исследования, полагая, что факультет социологии ГУ–ВШЭ призван готовить профессиональные кадры для сферы прикладных, в первую очередь, маркетинговых исследований (следует признать, что методолого-методическое обеспечение отечественных маркетинговых исследований не всегда соответствует высокому профессиональному уровню; идея объединения социологической науки и маркетинга практически отсутствует в отличие от западных стран, где широко распространена практика тесного сотрудничества маркетинговых компаний и университетов).

Однако после бурных споров стало ясно, что положение дел требует несколько иной постановки вопроса. Круг рассматриваемых сфер

применения социологических методов целесообразно не ограничивать, а в качестве одной из целей конференции выдвинуть «разведывательную»: проанализировать, что делается в стране с методами социологических исследований для принятия решения по поводу организации более масштабной конференции.

История процесса постепенного обогащения методного арсенала отечественной социологии говорит о том, что подобные конференции проводить весьма целесообразно, и что долгое их отсутствие влияет на качество социологических исследований. Естественно, что плодотворная деятельность в любой отрасли науки требует проведения регулярных встреч специалистов.

Во второй половине XX в. российскими учеными было получено много теоретически интересных и практически полезных результатов в области методологии и методов социологических исследований. Особенно это касалось методов анализа данных и применения опросных методик. С середины 90-х гг. появились некоторые результаты и в области качественных методик. И совершенно ясно, что не последнюю роль в этом процессе играли «методные» конференции.

В 1967 г. ССА (Советская социологическая ассоциация) совместно с Институтом конкретных социальных исследований (современный Институт социологии РАН) провели совещание «Количественные методы в социальном исследовании», в 1978 г. – Всесоюзную научную конференцию «Проблемы применения математических методов и ЭВМ в социологических исследованиях», в 1989 г. – Всесоюзную конференцию «Методы социологических исследований». Из наиболее значимых выступлений на конференции 1978 г. был составлен сборник¹. Что касается конференции 1989 г., то были опубликованы тезисы всех прозвучавших на ней выступлений².

¹ Математические методы в социологическом исследовании. М.: Наука, 1981.

² Методы социологических исследований: 3-я Всесоюзная конференция. М.: ИС АН СССР, 1989. Вып. I-V.

К началу 90-х гг. в России (СССР) было издано около 70 сборников, посвященных методам социологических исследований (в основном – математических). Без преувеличения можно сказать, что почти в каждом из них можно найти статьи, вносящие существенный вклад в развитие мировой науки.

Но затем процесс замедлился. Специализированных конференций по методам социологических исследований с 1989 г. не проводилось. На I и II Всероссийских социологических конгрессах (2001-й и 2003 гг.) проблемы, связанные с «методной» тематикой, были рассмотрены в весьма ограниченном объеме.

Современное положение дел, как уже отмечалось, резко отличается от ситуации начала 90-х гг. Большое количество специалистов в области методов социологического исследования перешло в сферу маркетинга. В последние годы именно здесь активно разрабатываются новые методические подходы, осваиваются передовые западные технологии. Однако чаще всего соответствующие достижения остаются известными или в рамках одной фирмы, или публикуются на Западе. Отечественных работ, посвященных методам социологических исследований, за последние полтора десятка лет появилось крайне мало¹. Имеется явный дефицит учебников (напомним, что высшее социологическое образование в стране существует с 1989 г., первые выпускники-профессионалы появились в 1994 г.). Мы резко отстали от Запада по разработке новых социологических методов, по практическому использованию того, что имеется в арсенале мировой науки.

Казалось бы, ясно, что успешное движение вперед прежде всего требует налаживания системы проведения регулярных отечественных конференций по методам социологических исследований.

¹ Нельзя не отметить, однако, наличие существенного положительного момента – организации в 1991 г. журнала «Социология: методология, методы, математические модели», который благодаря самоотверженным усилиям его создателей не только не умер, но становится все более значимым для отечественной социологии.

Организаторы конференции памяти А.О. Крыштановского надеялись получить ответ на вопрос о том, что думает об этом российская научная общественность – и ответ был получен. Участники конференции пришли к единодушному мнению о необходимости организации через год-полтора «большой» Всероссийской конференции по методам социологических исследований и решили подобные встречи сделать традиционными. Сомнений в этом, кажется, ни у кого не было.

В заключение мы хотим призвать читателя принять активное участие в созыве такой конференции, высказать свои пожелания на этот счет, сделать подготовку конференции своим личным делом. Ждем ваших писем.