

---

---

Т.Ю. Черкашина  
(Новосибирск)

## ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЯН: ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

В статье на примере вторичного анализа данных мониторинга РМЭЗ выделяются характеристики россиян, считающих, что у них есть качества, которые ценятся в современной экономической ситуации. Посредством использования аппарата логистической регрессии оценивается зависимость высокой самооценки личностного потенциала от ряда статусных и мотивационных характеристик. На основе сравнения данных за 1998-й и 2002 гг. можно сделать вывод о повышении роли образования и снижении значимости предпринимательского опыта как составляющих человеческого потенциала россиян.

*Ключевые слова:* адаптация, личностный потенциал, человеческий капитал, самооценка, логистическая регрессия.

В процессе адаптации к изменившейся среде выделяют три стадии: стадию социального шока, стадию мобилизации адаптивных резервов (ресурсов) и стадию ответа на вызов среды [1, с. 122]. Как справедливо замечено, население России неравномерно проходит все три стадии: некоторые группы «вырываются вперед», другие осваивают новые модели поведения медленнее, третьи «застряли» на стадии переживания шока [2, с. 45]. Мобилизация предполагает «ревизию» индивидом ресурсов, которые могут быть задействованы в ходе адаптации. Дуализм ситуации заключается в

---

**Татьяна Юрьевна Черкашина** – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, доцент Новосибирского государственного университета. E-mail: tanya\_ch@online.nsk.su.

том, что индивид определяет требования среды и одновременно оценивает, соответствует ли этим требованиям его адаптивный потенциал, который как совокупность ресурсов объективен, т.е. в определенном смысле независим от субъекта адаптации. В то же время субъект способен к самопознанию собственных адаптивных свойств и ограничений. В этом случае для успешной адаптации необходима адекватная и реалистичная оценка наличных ресурсов [1, с. 133].

Предметом нашего исследования является субъективная оценка качеств, ценимых в современной экономической ситуации. Информационная база анализа – Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения. В работе используются данные о респондентах трудоспособного возраста 18 лет и старше, собранные с двухгодичными интервалами: в 1996-м, 1998-м, 2000-м и 2002 гг. В каждом раунде обследования в нашу подвыборку попадало около 5000 человек. В этих опросах предлагалось ответить на вопрос: *«А теперь высказывание – оно про Вас или не про Вас: “Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации”?»*. Выбирая этот вопрос как центральный в своем анализе, мы исходили из того, что какими бы ни были объективные характеристики адаптивного потенциала, лишь респондент может учесть все особенности своей жизненной ситуации и оценить соответствие своих «человеческих» ресурсов требованиям внешней среды, в данном случае – экономическим. Ответ на этот вопрос – результат представлений о том, какие качества способствуют экономическому успеху сегодня, и ревизии собственных свойств. Предполагается, что характеристики респондентов, несогласных с приведенным высказыванием, т.е. не считающих, что у них мало качеств, ценимых в современной экономической ситуации, могут дать представление о том, какие составляющие человеческого капитала наиболее важны для адаптации в современных условиях.

Таблица 1

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОПРОШЕННЫХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ САМООЦЕНОК

Степень согласия с утверждением «Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации»	Годы			
	1996	1998	2000	2002
Это точно про Вас	14,5	24,3	22,4	17,6
Пожалуй, это про Вас	30,7	29,7	27,7	29,1
Скорее это не про Вас	30,5	24,0	27,1	30,7
Это точно не про Вас	11,7	10,2	11,1	13,3
Затрудняюсь ответить	12,6	11,8	11,7	9,3

Как свидетельствуют данные РМЭЗ (табл. 1), в 1996 г. более 45% взрослых считали, что у них мало качеств, ценимых в современной экономической ситуации, и 42% респондентов придерживались противоположной точки зрения. В 1998 г. численность индивидов с низкой оценкой собственного человеческого капитала выросла на 9 процентных пунктов. Распределение опрошенных в 2002 г. такое же, что и в 1998 г. Шесть лет существования в рыночной экономике фактически не отразились на самооценке качеств, ценимых в современных условиях: по ощущениям респондентов, опыт этих лет не дал прироста «рыночных» навыков.

В пользу этого утверждения свидетельствует и неустойчивость самовосприятия своих качеств: в среднем лишь треть респондентов в течение двух лет между опросами сохраняет прежнюю самооценку (табл. 2). Наименьшая доля носителей устойчивого мнения среди тех, кто категорически не согласен с высказыванием «У меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации». Однако *степень* переменчивости самооценки не велика: ответы большинства респондентов перемещаются на соседние, верхнюю или нижнюю ступени шкалы. Меняет свое мнение на противоположное лишь десятая часть тех, кто оценивал крайне низко свой потенциал современных экономических качеств, и примерно каждый восьмой из тех, кто давал высокую оценку.

Соглашаясь или нет с приведенным выше высказыванием, индивиды давали интегральную оценку своего личностного потенциала. Но какие конкретные качества, по мнению респондентов, наиболее ценимы в современной экономической ситуации? Чтобы ответить на этот вопрос, мы сравнили статусные и личностные характеристики индивидов, по-разному ответивших на указанный вопрос. При формировании набора характеристик мы опирались на теорию человеческого капитала [3, с. 78] и информационные возможности базы данных.

Таблица 2

## ИЗМЕНЕНИЕ САМООЦЕНОК В 2002 г. ПО СРАВНЕНИЮ С 2000 г.

Согласие с утверждением в 2000 г.	Согласие с утверждением «Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации» в 2002 г.					
	Это точно про Вас	Пожалуй, это про Вас	Скорее это не про Вас	Это точно не про Вас	Затрудняюсь ответить	Всего
Это точно про Вас	35,1	31,2	18,3	9,3	6,1	100,0
Пожалуй, это про Вас	17,9	37,2	27,7	8,4	8,8	100,0
Скорее это не про Вас	12,0	28,7	37,3	13,2	8,8	100,0
Это точно не про Вас	13,9	22,8	33,5	22,0	7,8	100,0
Затрудняюсь ответить	10,0	25,7	31,7	11,2	21,5	100,0

Современные обществоведы понимают под человеческим капиталом запас знаний, способностей, навыков, мотиваций, воплощенных в человеке. Как и экономический, человеческий капитал требует инвестиций в него и способен в дальнейшем в процессе использования (труда) приносить доход. В первую очередь это касается общих и специальных знаний, полученных в процессе образования и обучения [4]. Общая теория инвестиций в человеческий капитал разработана в рамках неоклассической экономической теории (Г. Беккер, Дж. Минцер, Т. Шульц), в которой под человеческим капиталом понимается совокупность способностей и знаний, полученных через общее образование, обучение на рабочем месте, поиск информации, географическую мобильность [4]. Хотя «измерять объемы профессиональных знаний и навыков, как правило, сложно в силу их качественной разнородности» [5], для их измерения можно предложить косвенные показатели – время, затраченное на обучение, рейтинги учебных заведений, разряды и категории мастерства и т.п.

Важными являются и другие составляющие человеческого капитала. Как показывает опыт исследований бизнес-слоя в 1990-е гг., в достижении успеха «все зависит от того, как сочетаются различные виды капитала: образовательный, личностный и коммуникативный. Образовательный капитал есть предпосылка для “прорыва”, а механизмом, побуждающим к этому прорыву является личностный потенциал» [6, с. 37]. В этой связи мы исходим из широкой трактовки *человеческого капитала*, включая в него не только образование (общие и специальные знания), но и капитал здоровья, предпринимательские способности, мотивации экономической деятельности.

В чем основные различия человеческого капитала респондентов, считающих, что у них много или мало качеств, ценимых в современной экономической ситуации? Для оценки различий этих групп респондентов привлечем аппарат логистической регрессии. Оценивалась вероятность *устойчивой* высокой оценки соответствия

личностных качеств требованиям современной экономической ситуации (в 2000-м и 2002 гг. или в 1996-м и 1998 гг. выбраны варианты «скорее это не про Вас» или «это точно не про Вас» в ответ на утверждение «Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации»). В качестве независимых переменных в 1998-м и 2002 гг. фиксировались образование, обучение на профессиональных курсах в течение последнего времени, опыт предпринимательской деятельности, субъективная оценка здоровья, установка на работу в частном секторе и сотрудничество богатых и бедных, возраст и пол. Как видно из табл. 3 переменные слабо зависимы между собой.

Уравнение логистической регрессии имеет вид:

$$P(y) = 1/(1 + e^{-Z}),$$

где  $P(y)$  – вероятность высокой самооценки;

$e$  – основание натурального логарифма, равно  $2,71\dots$ ;

$Z = B_0 + B_1 * X_1 + B_2 * X_2 + \dots + B_n * X_n$ , где  $B_0$  и  $B_i$  – коэффициенты в уравнении, а  $X_i$  – значения независимых переменных.

Результаты моделирования представлены в табличной форме (табл. 4). Сила влияния предикторов определяется по значимости  $B$ -коэффициентов, вычисленной на основе статистики Вальда. Причем в нашем случае, когда предикторы являются категориальными переменными, важно то, что эта статистика оценивает значимость как всей переменной, так и отдельных индексных переменных, в которые преобразована исходная категориальная. Судить о силе влияния категориальных переменных можно по  $\exp(B)$  – экспонентам коэффициентов  $e^B$ . Одно из значений предиктора объявляется референтным (контрастным), и  $\exp(B)$  показывает, во сколько раз изменяется вероятность высокой оценки личностных качеств в случае, когда независимая переменная принимает определенное значение по сравнению с ситуацией, когда она принимает референтное значение. Если знак коэффициента  $B$  положительный, предиктор увеличивает вероятность рассматриваемого события, а если отрицательный – уменьшает.

ВЗАИМОСВЯЗЬ НЕЗАВИСИМЫХ ПЕРЕМЕННЫХ  
(2002 г., *tau-b* Кендалла)

Переменные	Опыт предпринимательской деятельности	Установка на занятость в частном секторе	Оценка здоровья	Учеба на курсах	Возраст	Пол	Установка на сотрудничество богатых и бедных
Образование	0,060 (0,009)	0,045 (0,039)	-0,053 (0,019)	-0,128 (0,000)	-0,014 (0,517)	0,136 (0,000)	-0,062 (0,004)
Опыт предпринимательской деятельности	*	-0,076 (0,002)	-0,071 (0,004)	-0,005 (0,845)	-0,032 (0,122)	-0,116 (0,000)	-0,059 (0,008)
Установка на занятость в частном секторе	*	*	0,072 (0,002)	-0,033 (0,156)	0,110 (0,000)	0,093 (0,000)	0,087 (0,000)
Оценка здоровья	*	*	*	0,059 (0,017)	0,286 (0,000)	0,096 (0,000)	0,107 (0,000)
Учеба на курсах	*	*	*	*	0,085 (0,000)	-0,011 (0,667)	0,045 (0,055)
Возраст	*	*	*	*	*	-0,054 (0,020)	0,141 (0,000)
Пол	*	*	*	*	*	*	0,014 (0,549)

Примечание: В скобках указана значимость коэффициентов связи.



Таблица 4

ПАРАМЕТРЫ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ  
 «Устойчивая самооценка качеств, ценимых в современной экономической ситуации»

Переменные	1998 г.				2002 г.			
	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (B)	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (B)
<b>Образование:</b>		19,330	0,001			35,985	0,000	
0-6 классов	-1,681	2,367	0,124	0,186	-1,152	0,814	0,367	0,316
неполное среднее	-0,717	8,017	0,005	0,488	-1,105	19,303	0,000	0,331
среднее	-0,621	12,921	0,000	0,538	-0,767	25,574	0,000	0,464
среднее специальное <i>высшее</i>	-0,158	0,733	0,392	0,854	-0,294	3,373	0,066	0,745
<b>Опыт предпринимательской деятельности:</b>		35,172	0,000			28,156	0,000	
<i>никогда не пытался</i>								
пытались, но ничего из этого не вышло	0,881	16,185	0,000	2,413	0,480	5,475	0,019	1,617
пытались, и это удалось	2,126	20,889	0,000	8,382	1,213	24,408	0,000	3,362
<b>Лучше работать на частного хозяина, чем на государство: и порядка больше, и заработки выше:</b>		11,735	0,019			5,963	0,202	
<i>полностью согласны</i>								
согласны	-0,224	1,379	0,240	0,799	0,061	0,081	0,776	1,062
не согласны	-0,372	3,731	0,053	0,689	0,177	0,738	0,390	1,194
совсем не согласны	-0,300	1,366	0,243	0,741	-0,100	0,167	0,683	0,905
затрудняюсь сказать	-0,791	11,012	0,001	0,453	-0,258	1,024	0,312	0,772

Переменные	1998 г.				2002 г.			
	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (B)	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (B)
<b>Возможно ли взаимопонимание и сотрудничество между богатыми и бедными людьми:</b>		6,660	0,155			13,335	0,010	
уверены, что возможно	0,103	0,102	0,749	1,109	0,426	2,224	0,136	1,530
пожалуй, возможно	0,073	0,118	0,731	1,076	0,739	12,646	0,000	2,094
в чем-то возможно, в чем-то нет	0,346	4,103	0,043	1,413	0,480	7,846	0,005	1,616
пожалуй, невозможно	-0,061	0,119	0,730	0,941	0,418	5,042	0,025	1,520
<b>уверены, что невозможно</b>								
<b>Оценка здоровья:</b>		19,510	0,001			24,335	0,000	
<i>очень хорошее</i>								
хорошее	-1,793	9,342	0,002	0,166	-0,700	2,468	0,116	0,497
среднее, не хорошее и не плохое	-2,178	13,928	0,000	0,113	-1,175	7,056	0,008	0,309
плохое	-2,127	11,397	0,001	0,119	-1,572	10,367	0,001	0,208
совсем плохое	-1,627	3,003	0,083	0,196	-0,865	0,459	0,498	0,421
<b>Учеба на курсах в течение последнего года:</b>		1,336	0,248			0,710	0,399	
<i>да</i>								
нет	-0,243	1,336	0,248	0,784	-0,196	0,710	0,399	0,822

Окончание табл. 4

Переменные	1998 г.				2002 г.			
	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (В)	В-коэффициенты	Wald-статистика	Значимость Wald-статистики	exp (В)
<b>Возраст:</b>		5,519	0,238			36,454	0,000	
<i>18-25 лет</i>								
26-35 лет	0,109	0,230	0,631	1,115	-0,728	14,137	0,000	0,483
36-45 лет	-0,032	0,021	0,884	0,968	-0,760	16,933	0,000	0,468
46-55 лет	-0,326	1,813	0,178	0,722	-1,096	31,750	0,000	0,334
56-60 лет	-0,183	0,243	0,622	0,833	-1,786	13,769	0,000	0,168
<b>Пол:</b>		23,378	0,000			25,356	0,000	
<i>мужской</i>								
женский	-0,658	23,378	0,000	0,518	-0,599	25,356	0,000	0,549
<b>Константа</b>	2,468	14,137	0,000	11,797	1,744	9,872	0,002	5,721

*Примечание:* Курсивом выделены значения переменных, объявленные контрастными (референтными).

С помощью уравнения, фиксирующего ситуацию в 1998 г., вероятность высоких оценок личностных качеств верно предсказана для 64,6% случаев, в 2002 г. – для 66,6%. О небольшом повышении прогностических возможностей уравнений свидетельствует и увеличение доли дисперсии, объясненной логистической регрессией, с 17,2% (1998 г.) до 18,8% (2002 г.)

В 2002 г. услышать мнение, что личные качества соответствуют требованиям современной экономической ситуации, наиболее вероятно от респондентов самой молодой возрастной группы (до 25 лет). Среди тех, кому от 26 до 45 лет, вероятность этого ниже уже в два раза. Однако в 1998 г. дифференцирующая роль возраста практически не выражена. Старшие респонденты идентифицировали себя как имеющие «рыночные» качества с вероятностью лишь на 20% меньшей, чем молодежь.

С ростом образования риск не соответствовать «рыночным» требованиям снижается и становится минимальным у лиц, имеющих высшее образование. В 2002 г. различия в уровнях такого риска на разных ступенях образовательной лестницы стали более сильными, в том числе между обладателями дипломов о среднем специальном и высшем образовании.

Удачный опыт предпринимательской деятельности – значимая составляющая качеств, ценимых в современной экономической ситуации. В 1998 г. эта переменная играла более существенную роль, чем в 2002 г. Как показывает более детальный анализ, такое изменение объясняется не тем, что имеющие опыт предпринимательства стали ниже оценивать свой личностный потенциал, а тем, что среди не имеющих бизнес-опыта стало больше носителей современных экономических качеств. Быть востребованным в сегодняшней экономической ситуации не тождественно быть включенным в сферу частного бизнеса. Это подтверждается и тем, что за четыре года снизилось влияние на вероятность высокой самооценки установки на занятость в частном секторе. Если в 1998 г. несогласие работать на хозяина примерно на 25–30%

снижало такую вероятность, то в 2002 г. уменьшились различия между носителями разных мнений о занятости в частном секторе. При этом идентификация себя с теми, кто обладает современными экономическими качествами, означает отказ от категоричного утверждения, что сотрудничество богатых и бедных невозможно.

В 2002 г., как и в 1998 г., мужчины воспринимают свой личностный потенциал как более соответствующий требованиям современной экономики. Такие различия в самовосприятии могут быть обусловлены рядом причин. Не ставя задачи оценить правомерность и действенность каждого из следующих объяснений, их можно лишь обозначить. Женщины в большей мере, чем мужчины, накапливают и совершенствуют те знания и навыки, которые востребованы в домашней, а не рыночной экономике. Модель мотивации экономической активности, включающая мотивацию достижения успеха и мотивацию избегания неудачи, лучше работает для мужчин, поскольку в модели, описывающей мотивацию женщин, включен специфичный фактор – мотивация избегания успеха [7]. Данные РМЭЗ свидетельствуют также о том, что женщины чувствуют себя более беспомощными перед проблемами, возникающими в жизни.

И, наконец, заметим, что дополнительная профессиональная подготовка, полученная в течение последнего года, не влияет на дифференциацию самооценок.

Уравнения позволяют оценить вероятность высокой самооценки личностного потенциала при комбинации определенных значений предикторов. Если в 2002 г. женщина от 26 до 35 лет с высшим образованием и хорошим здоровьем, имеющая неудачный опыт предпринимательской деятельности и не обучавшаяся в последнее время на профессиональных курсах, была полностью согласна с тем, что лучше работать на хозяина, и считала, что сотрудничество между богатыми и бедными, пожалуй, возможно, то вероятность того, что она в течение двух лет высоко оценивала

свой личностный потенциал с точки зрения соответствия требованиям современной экономической ситуации, равна  $0,677(1/(1 + 2,71^{-(1,744-0,599-0,728+0-0,700+0,480-0,196+0+0,739)}))$ ). Если носителем указанных статусных и ценностных характеристик был мужчина от 18 до 25 лет, то вероятность высокой самооценки была равна 0,887.

Набор предикторов в представленных уравнениях не охватывает всей совокупности качеств, которые могут цениться в современной экономической ситуации. Тем не менее, уравнения, включающие их, объясняют почти 20% дисперсии зависимой переменной. Результаты расчетов свидетельствуют, что в российском обществе за последнее время образование как фактор экономического успеха повысил свою значимость, тогда как занятие бизнесом или в частном секторе – снизил. Также шансы на успех стали связываться с молодым возрастом, что в целом позволяет говорить о кристаллизации идеального типа успешного человека как молодого профессионала.

### *Социально-психологический статус при разной самооценке личностного потенциала*

Выбор предикторов во многом определялся информационными возможностями базы данных и необходимостью сравнения двух волн, поэтому переменные, уникальные для одной из них, были исключены из числа независимых переменных. Пример таких уникальных переменных – блок социально-психологических характеристик, зафиксированных в 2002 г. Респондентам предлагалось выразить согласие (по 4-балльной шкале от «совсем не согласен» до «полностью согласен») с семнадцатью высказываниями. С помощью процедуры факторного анализа они были сгруппированы в четыре фактора (табл. 5). При положительных значениях первого фактора – «Контроль над жизненными обстоятельствами» – респондент ощущает беспомощность в решении жизненных проблем, отсутствие влияния на события своей жизни,

невозможность выполнять задуманное. Положительные значения второго фактора – «Оценка себя на фоне других» – свидетельствуют о том, что респондент оценивает себя не хуже окружающих. Третий фактор объединяет переменные, отражающие удовлетворенность индивида собой, а четвертый – самооценку общественного признания. Положительные значения последнего фактора говорят о том, что респондент не видит в своей жизни достижений, которыми мог бы гордиться, не считает себя полезным обществу.

Наличие связи факторов с некоторыми из переменных, включенных в уравнения логистической регрессии в качестве независимых, не позволяет построить новую модель. Однако процедура сравнения средних дает возможность оценить влияние социально-психологических характеристик на самооценку личностного потенциала (табл. 6).

Во-первых, такие факторы, как общественное признание, восприятие себя на фоне других (факторы 2 и 4) слабо дифференцированы в группах с разной самооценкой. Во-вторых, безусловная предпосылка того, что респондент будет считать себя обладающим современными экономическими качествами, – ощущение контроля над жизненными обстоятельствами, ответственности за события, происходящие в его жизни (фактор 1), и, в меньшей мере, удовлетворенность собой (фактор 3). Это указывает на преимущественно внутреннюю, а не социальную детерминированность самооценок качеств, ценимых в современной экономической ситуации, а также на то, что признание себя не хуже других, полезным окружающим, обладающим достижениями, которыми можно гордиться, базируется не на успешной адаптации в современной *экономической* ситуации, а иных личностных характеристиках.

Таблица 5

## ФАКТОРНЫЕ ВЕСА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК

Текст вопроса	Фактор			
	1	2	3	4
1. «Я не могу справиться со своими проблемами»	0,665			
2. «Иногда я чувствую, что мной помыкают в жизни»	0,574			0,210
3. «Я мало могу влиять на то, что со мной происходит»	0,715			
4. «Я всегда могу выполнить задуманное»	-0,398	0,255	0,332	0,212
5. «Я часто чувствую себя беспомощным перед проблемами, возникающими в моей жизни»	0,720			
6. «То, что со мной произойдет в будущем, во многом зависит от меня»	-0,443	0,360	0,210	0,361
7. «То, что я могу сделать, мало что изменит в моей жизни»	0,638			
8. «Я думаю, что я ничем не хуже других»		0,710		
9. «Я считаю, что у меня есть много хороших качеств»		0,684		
10. «В общем, мне кажется, что я неудачник (неудачница)»	0,477		-0,220	0,371
11. «Я могу все делать не хуже других»		0,714		
12. «Я думаю, что мне особенно нечем гордиться»	0,328		-0,247	0,462
13. «Я хорошо отношусь к самому (самой) себе»		0,269	0,733	
14. «В целом, я удовлетворен (удовлетворена) собой»			0,744	
15. «Иногда я чувствую себя бесполезным (бесполезной)»	0,414			0,550
16. «Я хотел (хотела) бы относиться к себе с большим уважением»		0,347	-0,461	
17. «Иногда мне кажется, что я нехороший человек»				0,737
Доля объясненной дисперсии	18,367	11,552	9,719	9,040
Суммарная доля объясненной дисперсии	48,679			



Таблица 6

## СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ФАКТОРОВ В ГРУППАХ С РАЗНОЙ САМООЦЕНКОЙ

Согласие с утверждением «Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации»	Фактор			
	1	2	3	4
Это точно про Вас	0,439	-0,097	-0,202	0,065
Пожалуй, это про Вас	0,097	-0,018	-0,054	0,037
Скорее это не про Вас	-0,227	0,019	0,063	-0,053
Это точно не про Вас	-0,306	0,064	0,205	-0,088
Вся совокупность	-0,007	-0,008	-0,005	-0,007
<i>F</i> -статистика	107,489 (3; 0,000)	3,477 (3; 0,015)	23,036 (3; 0,000)	4,605 (3; 0,003)

*Примечание:* В скобках указано число степеней свободы и уровень значимости полученных *F*-статистик.

### *Самооценка личностного потенциала и материальная обеспеченность*

Адекватность самовосприятия личностного потенциала можно проверить через сопоставление доходов респондентов с разной самооценкой, ибо показатели адаптированности имеют экономический характер. В каждом опросе зафиксирована прямая связь между самооценкой качеств и доходом от труда, включающим выплаты на основном и дополнительном местах работы и случайный заработок (табл. 7). На примере данных 2002 г. видно, что при наличии качеств, ценимых в современной экономике, в среднем доход примерно в полтора раза выше, чем при отсутствии таких качеств, но считать эти различия значимыми достаточно трудно. Во всех группах (с разной самооценкой) треть респондентов не имела доходов от труда в течение месяца, предшествующего опросу. Среди обладателей современных экономических качеств шестая часть имела личный трудовой доход ниже прожиточного минимума. В то же время в группах с высоким доходом представлены те, кто считает, что у него таких качеств нет.

Одна из гипотез нашего исследования состояла в том, что среди респондентов, обладающих, по их мнению, ценимыми сегодня качествами, будет больше тех, кто увеличит в будущем свой трудовой доход или сохранит высокий экономический статус, поскольку с точки зрения личностных ресурсов адаптации они находятся в более выигрышном положении. В ходе ряда статистических экспериментов мы остановились на использовании в качестве показателей динамики личных трудовых доходов изменение (или сохранение) ранга на квинтильной шкале доходов. Для рассмотрения выбраны только те индивиды, которые находились в трудоспособном возрасте и имели трудовой доход в 2000-м и 2002 гг.

Чтобы элиминировать влияние инфляции и территориальных различий в уровне жизни россиян, доход измеряется не в рублях, а в количестве прожиточных минимумов (ПМ). Прожиточный

минимум – стоимостная оценка благ и услуг, необходимых для поддержания здоровья и ведения умеренно активной трудовой жизни. Данная величина определяется для каждого субъекта Российской Федерации.

Показатели динамики личных доходов в течение двухлетнего интервала практически не различаются среди респондентов с разной оценкой своих качеств (табл. 8). Можно лишь отметить, что при низкой самооценке вероятность сохранения высокого экономического статуса ниже, чем при высокой самооценке, и, наоборот, выше вероятность сохранить статус низким. Тем самым самооценка личных качеств не играет существенной роли в достижении экономического статуса. Это согласуется с результатами исследования мобильности россиян по доходам: доминирующее влияние на продвижения в доходной иерархии оказывают макроэкономические факторы [8].

Итак, представленный в статье анализ позволяет сделать ряд выводов. Образование как составляющая человеческого капитала становится более важным в современных экономических условиях, тогда как опыт предпринимательской деятельности снижает свою значимость. «Предприниматель» как лидирующий типаж удачного в экономическом плане россиянина 1990-х уступает место «молодому профессионалу» начала 2000-х. Но в целом уровень самооценки личностного потенциала у россиян остается невысоким. Об этом свидетельствуют как результаты моделирования зависимости оценок личностного потенциала от ряда факторов, так и слабая устойчивость самооценок. Частично это объясняется тем, что самооценки не получают подтверждения через результат экономической активности. В этом случае наиболее выраженной линией поведения является изменение оценок личностного потенциала, т.е. того параметра, который более подконтролен индивидам. Для представлений о себе, как обладающем потенциалом для адаптации в современных экономических условиях, личностные характеристики важны не меньше, чем статусные.

Таблица 7

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА В ГРУППАХ С РАЗНОЙ САМООЦЕНКОЙ (2002 г.)

Согласие с утверждением «Мне кажется, что у меня мало таких качеств, которые ценятся в сегодняшней экономической ситуации»	Не было дохода от труда в течение последних 30 дней	Доход от труда						
		до 0,5 ПМ	0,5–1 ПМ	1– 1,5 ПМ	1,5–2 ПМ	2–3 ПМ	Свыше 3 ПМ	В среднем
Это точно про Вас	39,4	11,4	14,3	10,4	8,7	8,5	7,3	1,66
Пожалуй, это про Вас	32,3	10,4	13,4	12,3	11,2	9,9	10,4	1,75
Скорее это не про Вас	33,6	6,4	11,4	11,7	10,2	12,0	14,6	2,20
Это точно не про Вас	34,9	6,1	9,7	10,6	8,5	11,0	19,2	2,73
Затрудняюсь ответить	46,2	10,8	12,7	8,2	5,6	7,3	9,2	1,77
Вся совокупность	35,5	8,8	12,4	11,2	9,6	10,2	12,2	2,01

Таблица 8

**МОБИЛЬНОСТЬ ПО ТРУДОВЫМ ДОХОДАМ  
В ГРУППАХ С РАЗНОЙ САМООЦЕНКОЙ КАЧЕСТВ, % (N= 1387)**

Характер относительной мобильности по трудовым доходам в 2000–2002 гг.		Самооценка личностного потенциала в 2000 г.	
		Низкая	Высокая
Нисходящая мобильность	из средних квинтилей в нижние	11,0 (1,5)	8,5 (–1,5)
	из высшего квинтиля в средние	3,6 (–2,9)	7,1 (2,9)
	из высшего квинтиля в нижние	1,0 (–0,9)	1,6 (0,9)
Иммобильность	нижние квинтили	30,8 (2,9)	23,7 (–2,9)
	средние квинтили	25,0 (–0,3)	25,6 (0,3)
	высший квинтиль	5,4 (–4,7)	12,5 (4,7)
Восходящая мобильность	из нижних квинтилей в средние	15,1 (2,4)	10,7 (–2,4)
	из средних квинтилей в высший	7,0 (–0,3)	7,4 (0,3)
	из нижних квинтилей в верхний	1,1 (–2,5)	2,9 (2,5)
Всего		100,0	100,0

*Примечание:* В скобках указано стандартизованное отклонение наблюдаемой частоты от ожидаемой (случай независимости переменных).

ЛИТЕРАТУРА

1. Корель Л.В. Социология адаптаций: этюды апологии. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 1997.
2. Беляева Л.А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 44–53.
3. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Курганский С.А. Человеческий капитал (методологические аспекты анализа): Учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
4. Беккер Г. Воздействие инвестиций в человеческий капитал на заработки // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход: Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ.; Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; Предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 50–89.
5. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 5–16.
6. Чирикова А.Е. Лидеры российского предпринимательства: менталитет, смыслы, ценности. М.: Институт социологии РАН, 1997.
7. Турецкая Г.В. Страх успеха: психологическое исследование феномена // Психологический журнал. 1998. Т. 19. № 1. С. 37–46.
8. Богомолова Т.Ю., Тапилина В.С. Мобильность населения России по доходам: масштабы и социальные детерминанты // Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность / Под общ. ред. Т.И. Заславской. М., 2000. С. 309–319.