
ПРОЦЕДУРЫ СБОРА ДАННЫХ

А.М. Алмакаева
(Самара)

КАТЕГОРИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» В НАУЧНОМ И ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ: ОПЫТ КОНТЕНТ- АНАЛИЗА ВЕБ-СТРАНИЦ ИНТЕРНЕТА

В статье описываются результаты контент-анализа контекстов употребления категории «качество жизни», выполненного на основе ресурсов Интернета. Предлагается методика отбора веб-страниц для формирования документальной базы исследования.

Ключевые слова: Интернет, поисковые системы, сайты, веб-страницы, контент-анализ, качество жизни, глобальное моделирование, субъективное благополучие.

Интернет стал неотъемлемой частью современной жизни. Это не просто быстрое и удобное средство коммуникации, а среда, которая пронизывает практически все сферы деятельности человека. Для социологической науки глобальная сеть Интернет представляет уникальный феномен, поскольку может служить не только богатейшим источником информации, но и инструментом исследования. На Западе, например, он-лайн-опросы и он-лайн-фокус-группы уже более 10 лет применяются в качестве полноценных методов сбора информации. Российские социологи только начинают осваивать эти технологии. Настоящая статья демонстрирует возможность использования веб-ресурсов для *контент-анализа* контекстов употребления категории «качество жизни».

Анна Михайловна Алмакаева – аспирантка кафедры социологии и политологии Самарского государственного университета. E-mail: almakaeva@rambler.ru.

Исходным пунктом исследования, о котором пойдет речь, послужила довольно неоднозначная ситуация, сложившаяся вокруг концепта «качество жизни». Он возник на Западе в 60–70 гг. прошлого столетия при обсуждении противоречий индустриального общества, когда наряду с быстрым ростом валового национального продукта, производства, доходов и потребления обострились такие негативные явления, как загрязнение окружающей среды, нерациональное использование ресурсов, нехватка энергии, терроризм, безработица и нарушение прав человека. Стало ясно, что «политика изобилия может решать одни проблемы и облегчать другие, однако многие источники человеческой неудовлетворенности не перестают существовать, если спрятать их за горами товаров» [1, с. 151], и что именно улучшение качества, а не уровня жизни должно стать тем горизонтом, к которому необходимо стремиться.

Достижение подобной цели потребовало глубокой научной проработки. Многие исследователи того времени предлагали свои дефиниции качества жизни. Уэйджер выводил его непосредственно из жизненного стандарта, который определялся вычитанием общей суммы затрат из общей суммы продукции и делением этой разницы на общее количество населения [2, с. 94–95]. Французский социолог Р. Арон считал, что качество жизни проявляется в «возрастании индивидуального дохода и в пропорциональном его расходовании на предметы потребления, роскоши (или близкие к роскоши) и, в конце концов, даже на такие нематериальные вещи, как бытовые услуги, культура, проведение свободного времени» [2, с. 96]. По мнению известного теоретика Д. Фостера, качество жизни должно зависеть от уровня стрессовых ситуаций (вообще «жизненных трудностей»), плотности населения, качества питания и уровня загрязнения окружающей среды [3, с. 130].

Все эти авторы положили начало «объективному подходу» или «глобальному моделированию», где качество жизни измеряется через набор объективных показателей – социальных индикаторов,

например, таких, как число жителей на одного врача, процент самоубийств, детской смертности, количество студентов высших учебных заведений, число телевизоров, телефонов на душу населения и т.п. Такие системы применяются Организацией экономического сотрудничества и развития, Организацией Объединенных Наций и Европейским экономическим сообществом [4]. Популярно также использование единых обобщающих индексов: индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), индекса физического качества жизни Д. Морриса, индекса Д. Джонстон и т.д. [4; 5].

Сторонники «субъективного» или «ощущаемого» качества жизни (subjective well-being) не раз подвергали критике «глобальное моделирование». Справедливо отмечая, что возможна парадоксальная ситуация, когда сам человек *негативно оценивает хорошие по «объективным» показателям условия жизни и наоборот*, они предлагали изучать качество жизни через призму *сознания субъекта* [6, с. 84]. Так, С. Маккол связывал этот феномен с удовлетворением потребностей и счастьем. А. Мишел, Т. Логолетти, Р. Кантор рассматривали его как «общее осознанное удовлетворение потребностей человека в течение какого-то промежутка времени» [7, с. 15]. Н. Далки, Д. Рурк и С. Боурке определяли качество жизни как «ощущение благосостояния личностью, ее удовлетворение или неудовлетворение жизнью или ее счастье или несчастье» [8, с. 155].

Прошло более тридцати лет. Сегодня несмотря на все споры и разногласия как «объективное», так и «субъективное» качество жизни считаются полноправными и дополняющими друг друга подходами.

Постепенно проблематика качества жизни становится популярной и в России. Этот термин все чаще и чаще можно услышать из уст политиков, журналистов и общественных деятелей. Отсюда и возникла идея определить спектр возможных смыслов употребления категории «качество жизни» и выявить меру их количественной представленности.

Для реализации поставленных целей использовался контент-анализ страниц Интернета. Конечно, не следует игнорировать сравнительно небольшое число Интернет-пользователей в России (всего 16,9 млн. человек [9, с. 3]) и довольно спорный вопрос о соотношении социальной реальности и реальности виртуальной среды. Однако привлечение ресурсов Интернета обладает рядом очевидных достоинств. *Во-первых*, в сети размещены архивы многих газет, научных и развлекательных журналов, чаты и форумы, электронные версии книг и статей, программы политических партий и объединений, заявления общественных деятелей, сайты информационных агентств, научно-исследовательских институтов, конференций, конгрессов, семинаров, сайты, посвященные товарам и услугам и т.д. Поэтому проследить существующие тенденции на материале «всемирной паутины» реально. *Во-вторых*, Интернет «собирает» различные кусочки действительности воедино и отражает различные сферы жизнедеятельности человека. *В-третьих*, поисковые системы способны находить документы по заданным ключевым фразам с огромной скоростью. Это, в свою очередь, позволяет снять ограничение, наложенное исследователем на этапе отбора документов для анализа, и значительно сократить временные затраты.

Существует множество поисковых систем, в которых специальная программа, условно называемая «паук» (spider) или «ползун» (crawler), обходя всю сеть за несколько дней, составляет свежую и довольно подробную опись доступных ресурсов. Самыми известными считаются Яндекс, Рамблер, Апорт, AltaVista, Google и Yahoo. Наиболее адекватной целям описываемого в настоящей работе исследования оказалась поисковая система Рамблера. Она одновременно удовлетворяла нескольким условиям:

1. Учитывала грамматические особенности русского языка.
2. Сортировала по определенным параметрам не только сайты, но и *страницы*¹.

¹ Это условие является важным, поскольку один сайт может включать в себя различное количество веб-страниц.

3. Отображала общее число страниц, найденных по запрашиваемой теме.

4. Нумеровала результаты поиска.

Если говорить о поисковом запросе, то его важно было сформулировать таким образом, чтобы, с одной стороны, максимально охватить всю имеющуюся информацию, а с другой – отсеять всю не относящуюся к делу информацию. Очевидно, что в исследовании необходимы только веб-страницы, содержащие словосочетание «качество жизни», «качества жизни», «качеству жизни», «качеством жизни», «качестве жизни», а также выражения «качество моей жизни», «качество твоей жизни», «качество вашей жизни», «качество нашей жизни», «качество их жизни», «качество его жизни», «качество ее жизни», «качество трудовой жизни» и т.п. Словом те, где между словами «качество» и «жизни» имеется лишь одно иное слово. Для поиска слова в заданной форме применяются кавычки, расстояние можно изменять конструкцией (число, запрос). Поэтому запрос выглядел следующим образом: (3, *качество «жизни»*). В этом случае разница в порядковых номерах слов меньше 3, т.е. равна 2 [10].

Результаты поиска можно упорядочивать по дате и по релевантности (степени соответствия поисковому запросу) [11]. Время является значимым фактором, так как некоторые события, например, выборы президента или депутатов Государственной думы, могут спровоцировать более частое употребление термина «качество жизни» в определенном контексте, поэтому применялась сортировка по релевантности.

Всего по запросу была найдена 200 931 веб-страница¹. Из итогового списка отбирался каждый трехсотый электронный адрес, таким образом, сформировалась база из 670 адресов². Затем

¹Сбор данных осуществлялся в ноябре 2004 г.

² В связи с тем, что количество страниц, содержащих термин «качество жизни», меняется ежедневно, создать такую базу необходимо в течение нескольких часов.

в специальный каталог сохранялись сами веб-страницы. Из общего числа пришлось исключить 180 страниц, из которых 63 (9,4%) составляли повторы, 73 (10,9%) принадлежало сайтам иностранных государств (Украина, Белоруссия, Казахстан и т.д.), 44 (6,6%) не содержали термина «качество жизни». В итоге для анализа осталось 490 документов.

Анализ проводился в два этапа: на первом этапе были выделены контексты употребления термина «качество жизни», на втором – определялась частота употребления того или иного контекста. Результаты первого этапа отражены на рис. 1.

Выделенные виды контекстов представляют собой категории, обобщающие сходные по смыслу элементы. Таким образом, процедуру конструирования контекста можно отразить в схеме «текст веб-страницы» – «элементы контекста» – «контекст» – «группы контекстов». Содержательная расшифровка контекстов представлена в табл. 1 и 2.

Вторым этапом стал непосредственно контент-анализ. Единицей счета в данном случае выступал некий заверченный по смыслу фрагмент текста. Это могли быть:

- Статьи ученых и журналистов, аннотации к статьям.
- Главы из монографий и учебных пособий.
- Названия популярных и научных журналов.
- Названия статей, лекционных курсов, тем в лекционных курсах.
- Названия выставок, форумов и семинаров, фондов и организаций.
- Программы различных конференций, форумов и семинаров.
- Аннотации к книгам, монографиям, названия книжных серий.
- Анонсы новостей.
- Рекламные объявления, лозунги и статьи.
- Заявления политических деятелей.
- Программы социально-экономического развития.
- Программы политических партий.
- Сообщения в форумах и чатах.

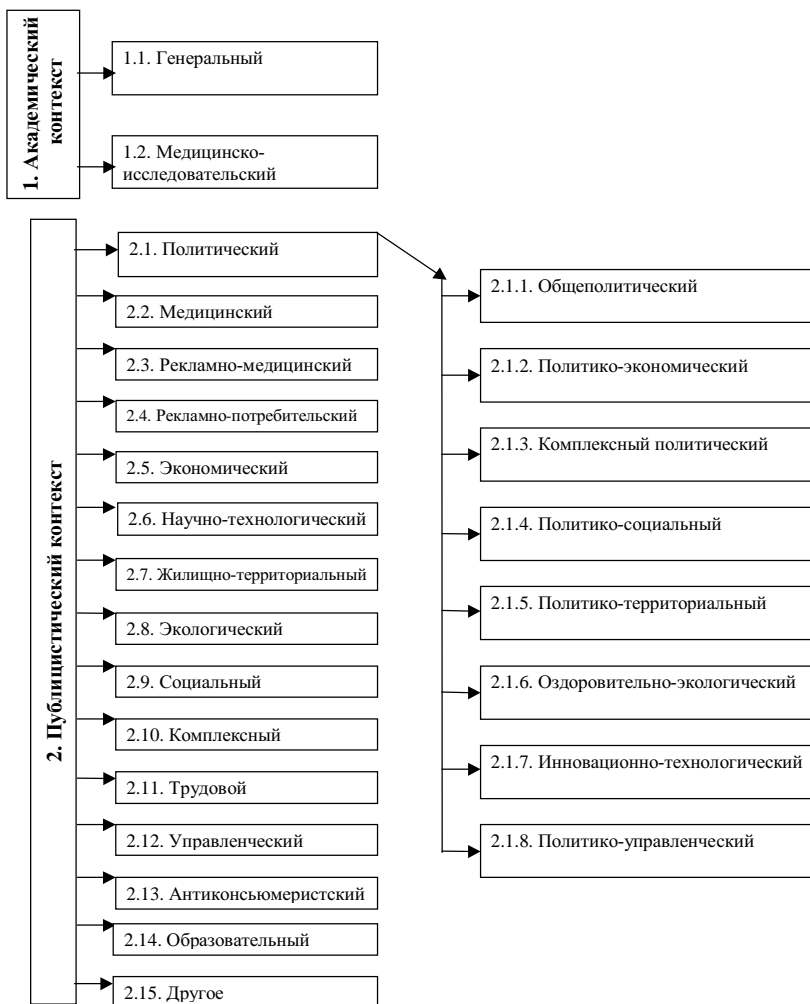


Рис. 1. Виды контекстов употребления термина «качество жизни»

СОДЕРЖАНИЕ КОНТЕКСТОВ УПОТРЕБЛЕНИЯ ТЕРМИНА «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»¹

Вид контекста	Элементы контекста
1. Академические контексты	
1.1. Генеральный	1.1.1. Определение или уточнение содержания понятия «качество жизни».
	1.1.2. Перечисление индикаторов, индексов, опросников, методик исследования генерального качества жизни (качества жизни в целом) ² .
	1.1.3. Описание или упоминание об исследованиях генерального качества жизни.
	1.1.4. Использование термина «качество жизни» в названиях учебных пособий, диссертаций, лекционных курсов, научных журналов, научно-исследовательских лабораторий, названиях форумов, посвященных генеральному качеству жизни.
1.2. Медицинско-исследовательский	1.2.1. Перечисление индикаторов, описание или упоминания об исследованиях качества жизни лиц с различными заболеваниями.
	1.2.2. Разработка инструментария оценки качества жизни рассматривается как одна из целей медицинских семинаров, форумов, конференций, пленумов и т.д.

¹ Нумерация приводится в соответствии с рис. 1.

² Контекст назван «генеральным», поскольку рассматривается качество жизни человека вообще, вне связи с какими-либо отдельными сферами. В англоязычной литературе, чтобы подчеркнуть обобщающий характер этого концепта, иногда используют выражения overall quality of life или general quality of life.

Продолжение табл. 1

Вид контекста	Элементы контекста
2. Публицистические контексты	
2.1. Политический	2.1.1. Употребление термина «качество жизни» в программах и документах федеральных и региональных органов власти, в программах и документах политических партий.
	2.1.2. Употребление термина «качество жизни» в заявлениях различных политических деятелей.
2.2. Медицинский	2.2.1. Употребление термина «качество жизни» или «качество жизни больного» при описании различных заболеваний.
	2.2.2. Употребление термина «качество жизни» или «качество жизни больного» при описании лекарственных препаратов и методик лечения.
	2.2.3. Употребление термина «качество жизни» при описании влияния здоровья или оздоровительных мероприятий на качество жизни человека.
	2.2.4. Использование термина «качество жизни» в названиях <i>популярных</i> журналов (названиях рубрик популярных журналов), книг (аннотаций к книгам) или книжных серий, посвященных здоровью, названиях выставок медицинского оборудования и медицинских услуг, названиях фондов и организаций, деятельность которых связана со здоровьем.
	2.2.5. Использование термина «качество жизни» в названиях медицинских статей (в случае, если нет возможности просмотреть содержание статьи).
2.3. Рекламно-медицинский	2.3.1. Качество жизни связывается с потреблением продукции и услуг медицинских (оздоровительных) организаций и фирм.
2.4. Рекламно-потребительский	2.4.1. Качество жизни связывается с потреблением продукции и услуг различных организаций и фирм (кроме медицинских, оздоровительных и политических) .

Вид контекста	Элементы контекста
2.4. Рекламно-потребительский	2.4.2. Термин «качество жизни» употребляется в названиях выставок, форумов и семинаров, посвященных различным товарам или услугам (кроме медицинских).
	2.4.3. Качество жизни связывается с потреблением различных товаров или услуг.
2.5. Экономический	2.5.1. Качество жизни связывается с экономическим ростом, заработной платой, материальным благосостоянием, производительностью труда.
2.6. Научно-технологический	2.6.1. Качество жизни связывается с использованием новых технологий, с деятельностью ученых, создающих новые технологии.
2.7. Жилищно-территориальный	2.7.1. Качество жизни связывается с благоустройством интерьера или территории обитания, жилищными условиями, работой жилищно-коммунальных хозяйств.
2.8. Экологический	2.8.1. Качество жизни связывается с экологической обстановкой, загрязнением окружающей среды.
	2.8.2. Подчеркивается зависимость качества жизни от состояния природных ресурсов.
2.9. Социальный	2.9.1. Обсуждаются изменения в качестве жизни у различных категорий населения (инвалидов, малых народностей, молодоженов и т.д.).
2.10. Комплексный	2.10.1. Качество жизни связывается с несколькими составляющими.
2.11. Трудовой	2.11.1. Качество жизни ограничивается рамками организации, либо употребляется термин «качество трудовой жизни».
2.12. Управленческий	2.12.1. Изменения в качестве жизни связываются с управленческой деятельностью властных структур различного уровня.

Окончание табл. 1

Вид контекста	Элементы контекста
2.13. Антиконсьюмеристский	2.13.1. Качество жизни противопоставляется деньгам, потреблению материальных благ.
2.14. Образовательный	2.14.1. Качество жизни связывается с образованием или просвещением.
2.15. Другое	2.15.1. Термин «качество жизни» употребляется без конкретизации и не связывается с какими-либо сферами жизни, либо употребляется в названиях рубрик газет и популярных журналов (кроме газет и журналов, посвященных здоровью).

Таблица 2

СОДЕРЖАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА¹

Вид контекста	Содержание контекста
2.1.1. Общеполитический	2.1.1.1. Повышение качества жизни рассматривается как цель деятельности.
	2.1.1.2. Термин «качество жизни» употребляется без конкретизации и не связывается с какими-либо сферами жизни.
2.1.2. Политико-экономический	2.1.2.1. Качество жизни связывается с преодолением бедности, экономическим ростом, заработной платой, материальным благосостоянием, производительностью труда, развитием промышленности, потреблением различных товаров и услуг.
2.1.3. Комплексный политический	2.1.3.1. Дается расшифровка понятия «качество жизни», перечисляются индикаторы, с помощью которых измеряется качество жизни.
	2.1.3.2. Качество жизни связывается с несколькими составляющими.

¹ Нумерация приводится в соответствии с рис. 1.

Вид контекста	Содержание контекста
2.1.3. Комплексный политический	2.1.3.3. Упомянуты комплексные политические программы по улучшению генерального качества жизни населения.
2.1.4. Политико-социальный	2.1.4.1. Обсуждаются проблемы изменения качества жизни различных категорий населения (инвалидов, пожилых, лиц, страдающих различными заболеваниями, лиц, участвовавших в урегулировании вооруженных конфликтов, детей и т.д.).
2.1.5. Политико-территориальный	2.1.5.1. Качество жизни связывается с благоустройством территории обитания.
2.1.6. Оздоровительно-экологический	2.1.6.1. Качество жизни связывается со здоровьем.
	2.1.6.2. Качество жизни связывается с экологической обстановкой.
2.1.7. Инновационно-технологический	2.1.7.1. Качество жизни связывается с использованием новых технологий, с деятельностью ученых, создающих новые технологии.
2.1.8. Политико-управленческий	2.1.8.1. Изменения в качестве жизни связываются с управленческой деятельностью властных структур различного уровня, либо с изменением организационной структуры аппарата управления.

В большинстве случаев (97,8% из всех собранных страниц) одна единица счета равнялась 1 веб-странице. Исключение составили ресурсы, представляющие собою: списки докладов к научным конференциям, подборки новостей, списки литературы по заданной тематике, списки книг в книжных Интернет-магазинах, сообщения в форумах и чатах. В целом в анализе использовались 504 единицы счета. В тех случаях, когда веб-страница содержала лишь ссылку на другую статью, анализировался документ, помещенный в сети под этой ссылкой. Результаты контент-анализа представлены в табл. 3 и 4.

Табл. 3 демонстрирует преобладание «медицинского» и «политического» контекста. Однако прежде чем делать выводы, необходимо убедиться, что полученные результаты не являются прямым следствием большого удельного веса медицинских и политических сайтов в Интернете. В некоторой степени обозначенную проблему позволяют решить данные рейтинга «Rambler's Top100», где учитываются все ресурсы, для которых эта система зарегистрировала хотя бы одно посещение за неделю [12].

Первые четыре места занимают сайты из категории «Бизнес», «Развлечения», «Компьютеры и Интернет», «Дом и семья». На них приходится 59% всех ресурсов, зарегистрированных в системе «Rambler's Top100», а на категории «Здоровье», «Наука и образование», «Общественная жизнь», «Новости и СМИ» – всего 17%. Таким образом, высказанное выше опасение безосновательно, ведь в противном случае процентное соотношение сайтов указанных категорий отражалось бы с точностью до наоборот.

Обратимся теперь непосредственно к результатам анализа. На группу «публицистических» контекстов приходится 89,67%, где первое место по степени распространенности занимает «медицинский контекст». Последнее не удивительно, если учесть, что здоровье согласно определению Всемирной организации здравоохранения рассматривается не только как отсутствие болезни, а как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия» [13].

Поэтому ориентация именно на качество жизни, а не только на ликвидацию симптомов заболевания является для медицинских работников приоритетным направлением лечения.

Таблица 3

КОНТЕКСТЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ ТЕРМИНА
«КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»,
% от общего числа единиц (N = 504)

Контексты	Доля контекстов	Итого
Академический		
Генеральный	5,95	10,32
Медицинско-исследовательский	4,37	
Публицистический		
Медицинский	25,00	89,68
Политический	21,43	
Другое	13,89	
Рекламно-потребительский	5,16	
Научно-технический	4,37	
Экономический	3,17	
Рекламно-медицинский	3,17	
Экологический	2,58	
Комплексный	2,38	
Социальный	2,18	
Жилищно-территориальный	1,98	
Антиконсьюмеристский	1,59	
Управленческий	1,19	
Трудовой	0,99	
Образовательный	0,60	
Всего	100,00	

Таблица 4

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ТЕРМИНА
«КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» В ИНТЕРНЕТЕ,
% от общего числа единиц $N = 504$

Виды политического контекста	Доля в общей совокупности
Политико-экономический	5,75
Комплексный политический	4,96
Общеполитический	4,76
Политико-социальный	2,18
Оздоровительно-экологический	1,79
Политико-управленческий	0,99
Политико-территориальный	0,60
Инновационно-технологический	0,40
Всего	21,43



Рис. 2. Содержание российского Интернета
(данные за 29.11.04–05.12.04)

Для оценки улучшения/ухудшения качества жизни большого при-
меняются специальные стандартизированные опросники, среди ко-
торых выделяют два основных вида: «общие» и «специфические».

Первые, например SF-36, используются при групповых сравнениях, учитывая общие концепции здоровья или благополучия, вторые – для определенной группы болезней или одного заболевания. В настоящее время применяется более 400 общих и специальных опросников [14].

Следует отметить и определенную «экономическую» направленность дискуссий вокруг качества жизни. В целом 8,33% приходится на «рекламно-потребительский» и «экономический», а 5,75% на «политико-экономический» контекст. Такие результаты логичны и закономерны, ведь в условиях, когда около 21 миллиона россиян имеют доходы ниже прожиточного минимума, улучшение жизни будет во многом зависеть от увеличения дохода. Хотя в данном случае под понятием «качество жизни» фактически подразумевается уровень жизни.

На начальном этапе исследования предполагалось, что термин «качество жизни» используется в основном как некое модное выражение, не нагруженное содержанием. Без сомнения, такая тенденция налицо: 13,89% приходится на группу «другое», 4,76% – на «общеполитический» контекст. Но ее нельзя считать доминирующей, поскольку очевиден достаточно широкий и конкретный набор аспектов, ассоциируемых с качеством жизни.

В противоположность «публицистическим» «академические» контексты набрали всего 10,32%. Причем «генеральному» контексту, посвященному исследованию качества жизни в целом, принадлежит только 5,95%. Приведенные данные свидетельствуют, что проблемы улучшения качества жизни широко обсуждаются в политических кругах и в общественном дискурсе, но не в научном сообществе.

Такая ситуация отчасти может объясняться историческими причинами. В отечественной социологии советского периода концепт «качество жизни» наряду с концептами «уровень жизни», «стиль жизни», «уклад» и «стандарт жизни» был частью фундаментальной категории «образ жизни», которая определялась как совокупность существенных черт, характеризующих деятельность

народов, классов, социальных групп, личностей, взятых в единстве с условиями жизнедеятельности [15, с. 298]. Этой категории был свойствен качественно-количественный характер. С одной стороны, невозможно понять образ жизни людей, не зная, что и в каком количестве они производят и потребляют, поэтому понятие «уровень жизни» отражало количественную сторону образа жизни [16, с. 12]. С другой стороны, каждой общественно-экономической формации был присущ специфический образ жизни – социалистический или капиталистический. Для обозначения *качественной определенности образа жизни (качества образа жизни) в литературе и использовался термин «качество жизни»*. В постсоветский период исследования образа жизни и все сопряженные с ними темы были отброшены преимущественно из-за идеологической подоплеки.

Сегодня российские социологи заново «открывают» исследование качества жизни: появляются публикации по этой теме, организован специальный журнал «Технологии качества жизни» [17], при Всероссийском научно-исследовательском институте технической эстетики Минпромнауки России развивается направление, исследующее качество жизни как критерий социально-экономического развития Российской Федерации.

Тем не менее, теоретическая проработка категории «качество жизни» до сих пор остается на довольно низком уровне. Такая ситуация внушает некоторые опасения. Политики все чаще говорят о качестве жизни, 21,43% «политического» контекста наглядно это показывают. Действительно, в конечном итоге цель любой реформы – улучшение жизни людей в целом. Поэтому сейчас столь модно говорить именно о качестве жизни. Однако не наполненная содержанием эта категория, с одной стороны, рискует превратиться в модный и ни к чему не обязывающий термин, а другой – довольно широкий спектр смыслов, которые вкладывают в рассматриваемое понятие социальные акторы, может спровоцировать появление так называемых «семантических ножниц», когда,

используя один и тот же термин, собеседники фактически говорят о разных вещах.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо проблематизировать категорию «качество жизни» именно как научный концепт, т.е. дать четкую дефиницию данному феномену и создать инструментарий его оценки. В противном случае все рассуждения об улучшении качества жизни россиян не выйдут за рамки популярных идеологических клише, и эффективный диалог между политикой, наукой и обществом будет невозможен.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Печчи А.* Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985.
2. *Тодоров А.Ст.* Качество жизни: Критический анализ буржуазных концепций / Под ред. С.И. Попова. М.: Прогресс, 1980.
3. *Маркович Д.Ж.* Глобальные проблемы и «качество жизни» // Социологические исследования. 1998. № 4.
4. *Феоктистов Д.В.* Методология оценки уровня и качества жизни населения // Налог. Инвестиции. Капитал. 2002. № 3-4 // <http://nic.pirit.info/200211/021.htm>.
5. *Давыдова Е.В., Давыдов А.А.* Измерение качества жизни. М., 1993.
6. *Рейзема Я.В.* Качество жизни и общественное благо // Образ жизни в условиях перестройки (Динамика, тенденции, противоречия) / Отв. ред. А.А. Возьмитель. М.: ИС РАН, 1992.
7. *Попов С.И.* Проблема «качества жизни» в современной идеологической борьбе. М.: Политиздат, 1977.
8. *Маркович Д.Ж.* Социальная экология. М.: Изд-во РУДН, 1997.
9. Опросы «Интернет в России». 2004. Лето. Вып. 8 // <http://bd.fom.ru/report/map/projects/internet/internet08/o040801>.
10. Помощь по поиску Рамблера // <http://www.rambler.ru/doc/help.shtml>.
11. Как находить информацию в Интернете // <http://www.globalsystem.ru/findinf.php>.
12. Тематический состав Рунета // <http://rumetrica.rambler.ru/data/runet/2/>.
13. Русское медицинское обозрение // <http://ruscience.newmail.ru/medicine/qol.htm>.
14. Понятие качества жизни больного онкологического профиля // http://www.pharmsynthez.com/ru/info_page.php3?info=29.
15. *Руткевич М.Н.* Диалектика и социология. М.: Мысль, 1980.

Категория «качество жизни» в научном и общественном дискурсе...

16. Руткевич М.Н. Социалистический образ жизни: качественная и количественная определенность // Социологические исследования. 1983. № 4.

17. Технологии качества жизни // <http://qol.ur.ru/editors.html>.