
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

От редакции

Вопросы, связанные с методологией и методикой проведения социологических исследований давно и серьезно ставятся в литературе (как отечественной, так и зарубежной). Однако, на наш взгляд, при этом почти не затрагивается проблема, представляющаяся нам одной из самых главных - проблема изучения того, что и как социолог моделирует в процессе исследования (при сборе данных, их анализе, выборе той или иной логики действий и т.д.). Социолог, как правило, редко задумывается над соответствующими вопросами. Результатом этого положения является слабая обоснованность получаемых им содержательных выводов.

Указанная проблема принимает разный вид. Если идти «от метода к модели», то перед социологом может и должен стоять вопрос о том, какая реальность отражается в используемых им формальных конструкциях. Этот вопрос в какой-то мере (хотя и недостаточно) изучен: частично проанализировано, какие модели могут использоваться при измерении и при анализе данных, точнее, какое содержание стоит за многими фактически используемыми социологом формальными (чаще всего - математическими) методами соответствующего плана.

Но можно посмотреть на проблему использования социологом разного рода моделей и с несколько иной стороны, как бы идти «от задачи к методу». Дело в том, что те или иные элементы моделирования присутствуют не только при измерении и анализе данных, они используются на каждом этапе любого научного (в том числе социологического) исследования: при формировании предварительных представлений об изучаемом объекте, при концептуализации понятий, при формулировке гипотез, при проду-

мывании способов сбора данных, при интерпретации результатов, полученных на разных этапах исследования и т.д. В социологии подобные аспекты моделирования практически не изучены, хотя в науке имеется довольно много наработок интересующего нас плана. При этом в отдельных случаях соответствующие положения формулируются настолько четко, что оказывается возможным их «перевод» на математический язык. Так, некоторые авторы претендуют на разработку математического аппарата современной методологии науки.

При удачной формализации упомянутых этапов полезным для решения встающих здесь задач может оказаться использование математических методов, но естественно ожидать, что это будут нечисловые методы. Более того, специфика рассматриваемых этапов часто требует изучения применяемых в процессе исследования логических умозаключений (составляющих неотъемлемую часть интересующих нас моделей). А в таких случаях становится целесообразным применение не только математического аппарата, но и логического (и, конечно, аппарата математической логики).

Отметим, что при измерении в социологии и изучении его результатов тоже нередко бывает целесообразным прибегать не только к той математике, которая сопрягается со словосочетанием «анализ данных», но и к нечисловым методам. В этой связи представляется целесообразным заметить следующее.

На практике социолог в подавляющем большинстве случаев пользуется числовой математикой, в то время как реальность зачастую «требует» нечисловых конструкций. Вероятно, это объясняется определенной «зашоренностью» исследователей, привычкой сопрягать математику с числом, недостатком соответствующих теоретических наработок для множества конкретных ситуаций, отсутствием достаточно подробных и популярных методических разработок для тех случаев, относительно которых имеется соответствующая теория.

Ниже помещены статьи, содержащие результаты, которые, на наш взгляд, демонстрируют важность тщательного продумывания упомянутых моделей и могут оказать социологу существенную помощь в их построении.

В статьях С.П.Никанорова, С.П.Никанорова и Е.В.Масленникова, З.А.Кучкарова и С.К.Шаляпиной речь идет о концептуальном проектировании - эффективном подходе (его эффективность подтверждается множеством чисто практических задач, решенных авторами), позволяющем грамотно осуществлять концептуализацию понятий, продумывать их структуру, соотношения между ними и т.д., вырабатывать на основе такой концептуализации методы построения так называемых организационных систем. Речь идет о логике реализации упомянутых этапов, встречающихся во многих социологических исследованиях. Да и не только социологических: процесс реализации этих этапов во всех областях знания имеет много общего. Авторы названных работ, по существу, рассмотрели отвечающую таким этапам общую логическую схему.

Естественно, многие обсуждаемые в представляемых статьях принципы могут быть использованы не только в тех ситуациях, когда речь идет о построении организационных систем. В частности, концептуализация понятий социологу требуется всегда, а, используя предлагаемые авторами принципы, это можно сделать гораздо более эффективно, чем это обычно делается на практике, когда социолог останавливается на почти интуитивном (и потому ненаучном!) этапе концептуализации.

На наш взгляд, названные статьи могут служить доказательством необходимости использования в социологии многих логико-математических наработок (в том числе - нечисловых математических методов из области теории множеств и теории родов структур), пусть осуществленных и не специалистами в области социологии, но отвечающих той логике исследования, которую использует социолог, творчески относящийся к своей работе. Рас-

смотренные статьи, с нашей точки зрения, помимо всего прочего, иллюстрируют, как именно социология и математика (логика) могут «подпитывать» друг друга.

В статье Ю.Н.Толстовой весь процесс социологического исследования рассматривается как единый процесс моделирования, описываются различные подходы к выбору модели на каждом этапе. В числе этих подходов - целый ряд таких, которые пока практически неизвестны в социологии. К их числу принадлежат и описанные выше методы концептуального проектирования, место которых в эмпирическом социологическом исследовании указывает автор.