
Р. Хогенраад
(Лювен-ле-Нюв, Бельгия)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОВ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНОГО КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

В статье для предсказания развития конфликтных ситуаций (в социальной сфере, в международных отношениях и т.д.) предложен метод, основанный на изучении разрыва между двумя мотивами: потребностью в доминировании и потребностью в аффилиации, присутствующими в текстах, которые отражают анализируемую ситуацию. Индикаторы этих двух мотивов рассчитываются с помощью компьютерного мотивационного словаря. Динамика разрыва между мотивами – его рост либо падение – свидетельствует соответственно о тенденции примирения либо обострения конфликта (вплоть до начала войны). Метод был опробован на нескольких литературных произведениях и текстах выступлений политических лидеров.

Ключевые слова: конфликт, прогноз, контент-анализ, мотивация, потребности, власть, тексты, поэзия, проза, политические лидеры, война.

Динамика конфликтов между людьми, коллективами, государствами представляет несомненный интерес как для социологии, так и для целого ряда смежных наук, включая психологию, политологию, историю, теорию международных отношений и др. Соответствующие исследования являются особенно важными в свете создаваемой ими возможности *предвидеть* развитие конфликтной ситуации, т.е. осуществлять прогноз, *экстраполируя* наблюдаемое развитие конфликта. Одна из возможностей поиска подобных индикаторов – обратиться к *контент-анализу текстов*, сопровождающих рассматриваемые ситуации.

Роберт Хогенраад – профессор Католического университета Лювена, факультет психологии. E-mail: Robert.Hogenraad@psp.ucl.ac.be.

Перевод с английского – Александр Обухов (Пермь). Под редакцией Владимира Петрова (Москва).

Исходные предпосылки

Использованный нами подход основывается на теории мотивации, разработанной Мак-Клелландом [1]. В соответствии с этой теорией человеку свойственны три основных вида потребностей – потребность в успехе, потребность в аффилиации и потребность во власти. Потребность в успехе можно представить в виде стандарта высокого качества, уникального достижения или долгосрочной задачи. Основным критерием мотивации успеха является максимально эффективное выполнение поставленной задачи любыми средствами. Говоря о конфликтах, Мак-Клелланд опирается на потребность во власти и *потребность в аффилиации*. Близость, дружба, позитивные эмоциональные взаимоотношения с человеком, а также желание любить и быть любимым – все это определяет потребность в аффилиации.

Жажда власти, воздействие на другого субъекта, приобретение и сохранение контроля над людьми – это важнейшие элементы потребности во власти. Данные противоборствующие идеи, власть и аффилиация создают нестабильный баланс, их всегда трудно примирить: любовь и власть не созданы друг для друга. Мак-Клелланд [1, р. 314–359] демонстрирует, как горячее реформистское рвение к достижению социальной справедливости – использование силы ради спасения кого-либо независимо от желания спасаемых – часто является связующим звеном между *имперской мотивацией* (разрыв между высокой потребностью во власти и низкой потребностью в аффилиации) и последующими конфликтами.

О том же пишет Томас Гоббс в книге «Левиафан» [2], говоря о неумемном желании власти у всех мужчин. Одна из лучших трактовок *имперской мотивации* дана в романе Грема Грина «Тихий американец»: «Он решил делать добро не только какому-то человеку, но всей стране, континенту, целому миру» [3, р. 18].

Следы *имперской мотивации* были обнаружены и в выступлениях Президента США Джорджа Буша. Цитата из пресс-конференции

6 марта 2003 г.: «Мы будем менять режим в Ираке ради счастья иракского народа».

С точки зрения Мак-Клелланда [1, р. 35], реформистские движения призваны привести к социальным и гуманитарным изменениям. Примерами подобных движений могут служить политическо-религиозные циклы «Великого пробуждения» в США [4] или крестовый поход за моралью премьер-министра Великобритании Тони Блэра, когда он заявил: «Нам необходимо определить новые нравственные национальные ценности для нового поколения» (Новости Би-Би-Си. 1999. 6 сент.), а также антивоенное движение в шестидесятых годах под девизом «Занимайтесь любовью, а не войной» [5].

Для анализа слов, свидетельствующих о развитии конфликта, необходимы: 1) компьютерная система контент-анализа, снабженная соответствующим словарем, сможет распознать мотивы, скрытые в текстах; 2) мотивационный словарь; 3) тексты, на которых можно было бы проверять гипотезы относительно динамики разрыва между категориями потребности во власти и в аффилиации (и самыми убедительными представляются тексты, связанные с военными конфликтами).

Использованный текстовый материал

Для опробования предлагаемой измерительной процедуры было отобрано несколько различных текстов – от романов и поэтических произведений до деловых документов. При их отборе мы руководствовались единственным требованием: чтобы эти тексты сопутствовали началу конфликтов. Сами же конфликты могут быть либо вымышленными (иногда основанными на реальных событиях, как в романе Э. Золя «Жерминаль»), либо настоящими, как в случае отчета Д.У. Хэдлама «История двенадцати дней: с 24 июля по 4 августа 1914 г.» [6], посвященного переговорам перед началом Первой мировой войны.

Вот основные сведения о восьми текстах, обследованных в нашем исследовании (см. также Приложение 1).

В пьесе Аристофана «Мир» (421 г. до н.э.) [7] противник Афинской войны Тригий поднимается в небо верхом на жуке, чтобы просить Зевса о мире. Добравшись до неба, он видит, что боги удалились на самую вершину, раздраженные враждебностью людей. Остался лишь Бог войны, он запер Богиню мира в пещере и готов уничтожить весь людской род. Собрав людей, Тригий отодвигает камень, закрывающий вход в пещеру. Богиня мира на свободе.

Социальный роман Э. Золя «Жерминаль» (1885 г.) [8] описывает историю восстания в бедном шахтерском городке на севере Франции в конце XIX в. Социальная несправедливость становится невыносимой, шахтеры организуют забастовку, которая превращается в акт вандализма, власти вводят войска. Расстрел одного из шахтеров солдатами положил конец забастовке. Несмотря на неудачу, шахтеры продолжают надеяться на лучшее будущее.

Дело обстоит сложнее со сборником военной поэзии Вернона Скэннелла «О любви и мире» [9]. Поэт умело использует экспрессивный потенциал таких слов, как «passchendaele» или «gallipoli», чтобы воздержаться от описания бойни Первой мировой войны, т.е. избежать употребления слова «бойня». Читатель воспримет смысл, скрытый в подобных словах, но будет ли этот потенциал понятен компьютерному словарю? Если удастся, различение стихов о любви и о войне с помощью мотивационного словаря, – это станет весомым аргументом в пользу его работоспособности. Корпус поэтических текстов состоял из 19 стихотворений о войне и 22 о любви.

Новелла Крейссмана Тейлора «Адрес неизвестен» [10] состоит из 19 вымышленных писем между двумя близкими друзьями в период с 1932-го по 1934 гг. Макс Эйзенштейн – американский еврей, а его лучший друг Мартин Шульц – немец. Они партнеры по Художественной галерее Сан-Франциско. Переписка начинается после возвращения Мартина в Германию. В национал-социалистической

Германии Мартином под влиянием пропаганды постепенно овладевает желанием власти. Сначала Макс, получая письма из Германии, озадачен, затем огорчен и подавлен переменах, происходящими с его другом.

Остальные тексты посвящены реальным конфликтам. Первый корпус текстов – о Первой мировой войне. «История двенадцати дней» Джеймса Хэдлама отражает события в период с 24 июля 1914 г., когда Австро-Венгрия предъявила ультиматум Сербии, по 4 августа 1914 г. – страшной дате вынесения Великобританией ультиматума Германии: в хронологическом порядке представлены дипломатические телеграммы, отчеты о встречах и переговорах с комментариями автора.

В ходе исследования анализу подверглись главы со II по XIII книги, поскольку первая глава целиком посвящена истории взаимоотношений Сербии и Австро-Венгерской Империи.

Материалом для анализа событий в Ираке в марте-апреле 2003 г. послужили выступления президента Джорджа Буша, премьер-министра Тони Блэра и президента Саддама Хуссейна. Тексты выступлений президента Буша были получены из соответствующих интернет-ресурсов [11].

Были отобраны лишь те речи, в которых содержалось упоминание о терроризме и войне: 170 выступлений с 11 сентября 2001 г. по 17 марта 2003 г., когда США предъявили ультиматум Ираку. Выбранный период охватывает две войны – в Афганистане и Ираке.

Интервью и выступления премьер-министра Тони Блэра в период с 11 сентября 2001 г. по 20 марта 2003 г. (дата введения британских войск в Ирак) были получены на соответствующем сайте [12]. Пять текстов из представленных на сайте (три газетных статьи и два новогодних поздравления) не анализировались.

Анализировались также письма и интервью президента Саддама Хуссейна [13] в период с 17 сентября 1998 г. по 7 мая 2003 г.

Процедура контент-анализа

Использовался стандартный словарь (пакет программ) PROTAN, разработанный для компьютерного анализа [14]. PROTAN выполняет различные операции, от простого подсчета количества слов до сопоставления их с семантическими словарями. В системе контент-анализа словарем называют список слов, распределенных по категориям, т.е. слова с определенной функцией, находящиеся в некоторой иерархической структуре. Введя в компьютер нужный текст и словарь PROTAN, можно распределить слова текста по категориям и подсчитать количество слов каждой категории.

При создании мотивационного словаря, в основу которого легли такие категории, как потребность в успехе, потребность в аффилиации и потребность во власти, – были использованы следующие ресурсы: категории Общего опросника (версия 4) [15; 16], категории словаря регрессивных образов [17], категории словаря ценностей Лассвелла [18] (см. также интернет-страницу Общего опросника). Работа Элиаса Канетти «Массы и власть» [19] также послужила источником для подробного изучения мотива власти.

Мотивационный словарь создан таким образом, что слово, приписанное в одной категории, может также встретиться только в соподчиненной категории, но не может присутствовать в другой. В настоящей версии словаря (4.2) содержится 1056 статей по категории успех, 759 по аффилиации и 1304 по власти. В приложении 2 даны примеры таких слов.

Автор ранее уже предоставлял доказательства эффективности мотивационного словаря [20; 21, р. 391–396; 22]. В ходе исследования ряда художественных и документальных текстов, описывающих развитие конфликта, были получены одинаковые профили: увеличение разрыва между любовью и властью накануне конфликта. Три ситуации иллюстрируют полученные результаты [22; 23].

1. В романе Толстого «Война и мир» (1865–1869), где описаны наполеоновские войны с 1805-го по 1812 г., разрыв между потребностью во власти и потребностью в аффилиации увеличивается линейно.

2. В комментированной хронологии «События, которые привели ко Второй мировой войне. 1931–1944» [24], разрыв представляет собой U-образную кривую. Сначала линия идет вниз, на отрезке с 1931 г. (нападение японской армии на Маньчжурию) до 1937 г. (гражданская война в Испании с 1936-го по 1939 гг. и японское вторжение в Китай); затем, несмотря на дипломатические переговоры, война становится неизбежной.

3. Кубинский ракетный кризис октября 1962 г. представляет собой контрпример. В книге «Тринадцать дней: воспоминания о кубинском ракетном кризисе» [25] Роберт Кеннеди подробно излагает историю кризиса, который удалось устранить. Уменьшение разрыва между любовью и властью в тексте, описывающем этот международный кризис – также отмеченное Уинтером [26; 27], проводившим контент-анализ дипломатических переговоров сторон без использования компьютера, – свидетельствует о достаточном самообладании сторон, которое помогло достичь согласия.

Мотивационный словарь позволяет следить за ежедневным развитием конфликта с помощью анализа лексического содержания соответствующих документов. Это особенно необходимо, когда конфликты выходят из-под контроля.

Анализ корпуса текстов об иракском конфликте представлял особый интерес, так как изначально не было известно, подтвердится ли прогноз. Главная роль отводилась ежедневным выступлениям Джорджа Буша в период с 11 сентября 2001 г. по 17 марта 2003 г. 19 марта стало ясно, что прогноз оказался верным. Объем данных, подлежащих анализу, оказался довольно велик даже для возможностей компьютерной программы контент-анализа PROTAN; скорость ввода данных была определяющим фактором. Президент Буш огласил ультиматум 17 марта 2003 г. в 20:01 (вос-

точного стандартного времени). Это выступление было добавлено к предыдущим, весь корпус из 170 выступлений был заново проанализирован, а полученные результаты отображены на графике утром 18 марта 2003 г. Война началась на следующий день.

Результаты измерений: динамика конфликтов

Ниже представлены полученные результаты – графики, на которых каждая точка отвечает измеренному разрыву между властью и аффилиацией.

В новелле «Адрес неизвестен» наибольший интерес представляют шесть писем Мартина, отправленные Максусу из Германии. Как и ожидалось, разрыв между властью (нарастающей) и любовью (ослабевающей) — разрушение дружбы — растет по мере того, как Мартина все больше и больше сперва увлекает, а затем затягивает нацизм (рис. 1).

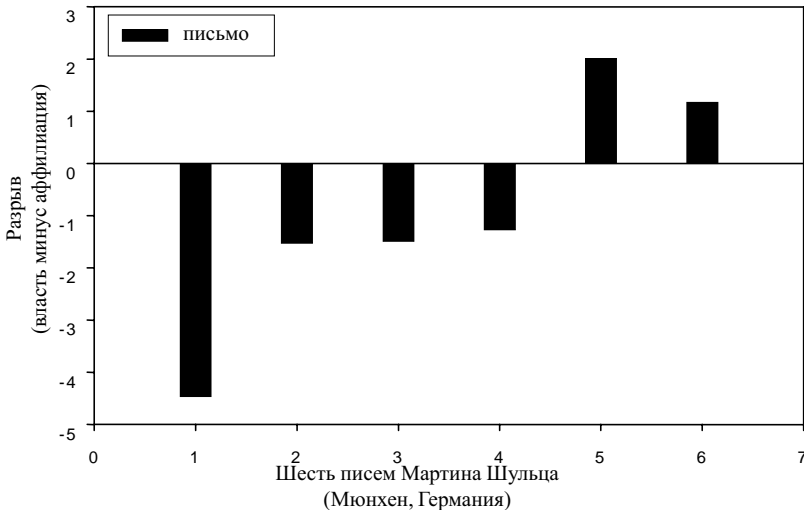


Рис. 1. Постепенное увеличение разрыва между властью и аффилиацией в шести письмах Мартина Шульца к Максусу Эйништейну в книге Крейссмана Тейлора «Адрес неизвестен»

В шести письмах Мартина (3361 слово, из которых 942 разных) обнаруживается, даже визуально, рост мотива имперской мотивации. В письмах же Макса, напротив, нет признаков разрыва между властью и любовью.

В романе «Жерминаль» Эмиля Золя, повествующем о социальной борьбе, отмечается увеличение дистанции между любовью и властью на протяжении 40 глав.

В стихах Вернона Скэннелла «О любви и войне» среднее значение разрыва (между властью и аффилиацией) составляло в стихах, посвященных войне, 0,1 и в посвященных любви — $-2,4$ (разница = $-2,5$).

Пьеса Аристофана «Мир» была поделена на 15 условных частей, по 783 слова в каждой. В данном ряду литературных произведений «Мир» представляет собой контрпример: пьеса является гимном миру. Можно ожидать увеличения разрыва между любовью и властью, что и подтверждает рис. 2: несмотря на наблюдаемый разброс, несомненна общая тенденция разрыва.

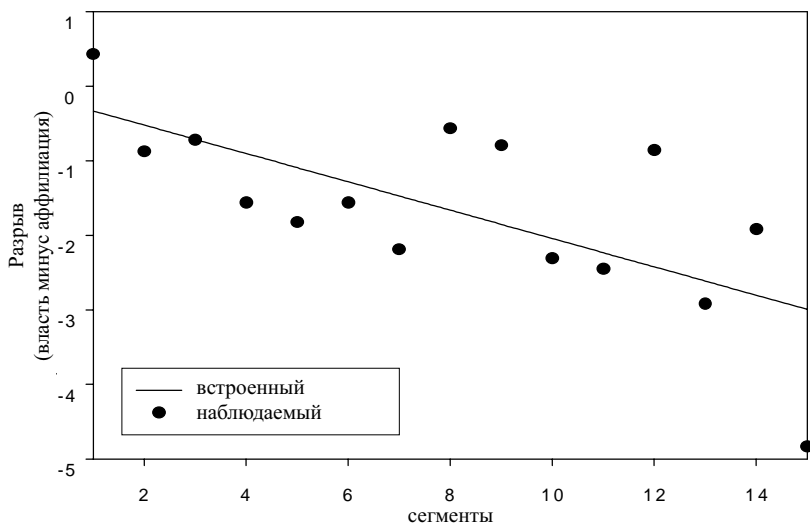


Рис. 2. Разрыв между потребностью в аффилиации и власти в пьесе Аристофана «Мир»

«История» Хедлама была проанализирована по ходу естественного деления книги на главы и параграфы (31 часть). U-образный график разрыва (при несомненном рассеивании эмпирических точек) отражает последовательность переговоров, за которыми идет мобилизация, завершающаяся в итоге войной (рис. 3). Попытка примирения ни к чему не привела (часть 25), снова возросла вероятность войны, и она была объявлена.

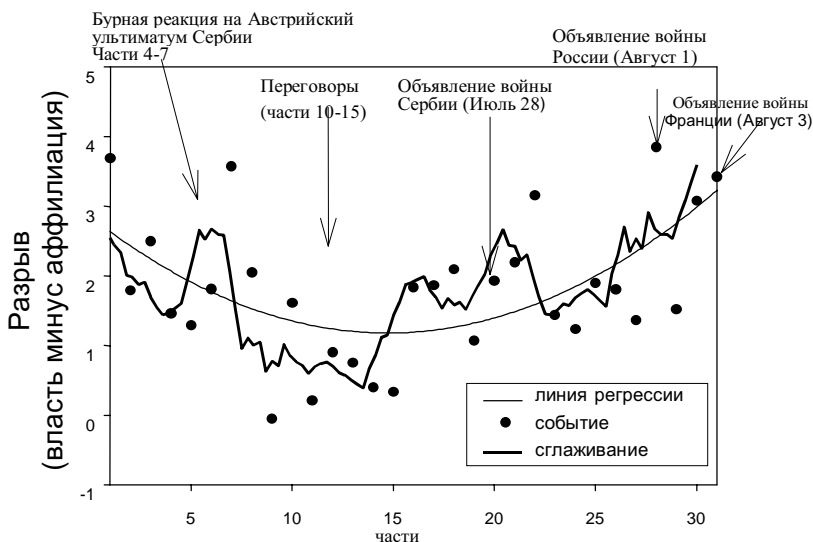
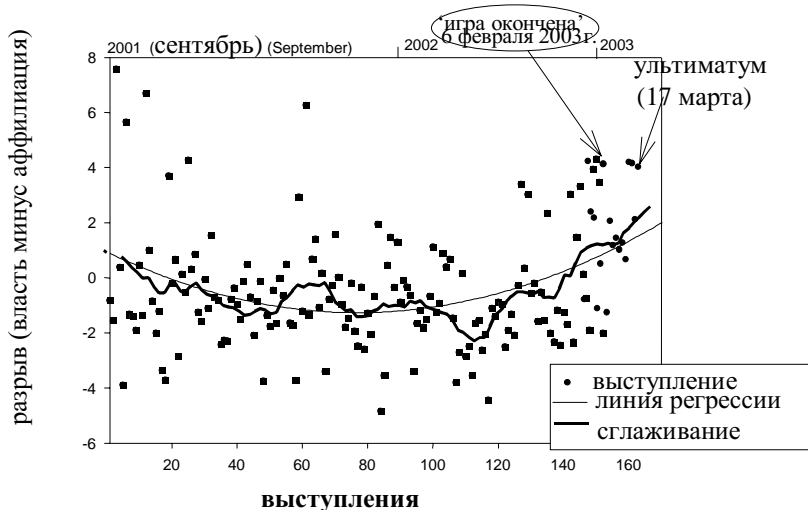


Рис. 3. Разрыв между категориями власти и любви в книге Хэдлама «История двенадцати дней: с 24 июля по 4 августа, 1914»

Содержание выступлений президента Джорджа Буша представлено в функции их номеров. Стрелка «6 февраля 2003 г.» указывает на речь, в которой президент произнес: «Игра окончена». Другая стрелка указывает на 17 марта 2003 г., когда президент выдвинул ультиматум Ираку. Наблюдаемый (несмотря на разброс точек) U-образный график разрыва (власть минус аффилиация) не был неожиданностью. Потрясение и горе завершили период

реорганизации, закрепившийся в идее войны, которая в итоге стала действительностью. Следует отметить также сокращение колебаний разрыва на протяжении всего периода. Между прочим, вся дипломатическая суэта после марта 2002 г. (самой нижней точки плавной кривой) не изменила риска начала войны. Во время кубинского ракетного кризиса 1962 г. продвижение к миру было видно с самого начала [21]. На данном графике подобных сигналов нет.



**президента Джорджа Буша
в период с 11 сентября 2001 г. по 17 марта 2003 г.**

2001: выступления с 1 по 93

2002: выступления с 94 по 156

2003: выступления с 156 по 170

Рис. 4. Разрыв между потребностью в аффилиации и власти в выступлениях президента Джорджа Буша

В выступлениях премьер-министра Тони Блэра также наблюдался рост, сигнализирующий о возрастании вероятности войны. Изучив выступления премьер-министра в 2003 г., можно обнаружить

резкий спад в первые месяцы года. В нескольких выступлениях 2003 г. были зафиксированы отрицательные значения, указывающие на преобладание компонента аффилиации над компонентом власти. Но пресс-конференция с президентом Франции Жаком Шираком 5 февраля, в ходе которой премьер-министр Тони Блэр упоминает о «*entente cordiale*» (сердечном согласии) — Франции и Великобритании, свидетельствует о том, что он идет на попятную. То же самое можно проследить и по пресс-конференции с премьер-министром Португалии Барросо 11 марта (т.е. за 11 дней до ввода британских войск в Ирак), на которой Тони Блэр вновь говорит о надежде на «мирное разоружение Ирака». Помимо этого, интересно, почему государство, не подвергавшееся террористическим атакам, проявляет (в речи своего премьер-министра) знаки роста риска войны.

В выступлениях и письмах президента Саддама Хусейна [28] также отмечен рост феномена имперской мотивации.

Выводы

Аналізу подверглись 8 различных источников: четыре произведения художественной литературы и четыре набора реальных документа. В каждом случае увеличение разрыва между властью и любовью предвещало рост конфликтности, а уменьшение разрыва — ее сокращение. Это особенно важно при предсказании военных конфликтов.

Тем не менее, для подтверждения наших взглядов желательно было бы иметь дополнительную аргументацию. Что касается выступлений Президента США, то здесь могла бы помочь систематическая выборка из десяти случаев использования США силы начиная с 1980 г.: Ливан (1983 г.), Панама (1989 г.), Ирак I (1991 г.), Сомали (1992 г.), Босния (1995 г.), Гаити (1995 г.), Косово (1998 г.), Афганистан (2001 г.) и Ирак II (2003 г.). Тогда бы мы имели дело с довольно обширной выборкой, охватывающей время правления

четырёх президентов. Ей могли бы составить контраст периоды передышки – времени без войны: ведь феномен имперской мотивации возможно обнаружить, только лишь когда война — в ближайшем будущем. Второе, что необходимо было проанализировать, — это определить на соответствующем графике тот переломный момент, за которым война как последнее средство становится неизбежной. Затем можно было бы проследить отношения «слов войны» и общепринятые, основанные на реальных событиях, показатели ее риска.

Мы получили хотя и ограниченное, но надежное свидетельство: похоже, что сейчас военные конфликты начинаются так же, как и во времена Пелопоннесской войны. Периодический и самовоспроизводящийся характер разжигания войн свидетельствует о том, что войны не случайны. От понимания того, что войны могут быть предсказаны, легче не становится. Обнаружение определенной доли статистического детерминизма в словах, предшествующих войне, не столь ценно, как обнаружение того факта, что на любой стадии конфликта все может непредсказуемо измениться. Кроме того, анализ «слов войны» отнюдь не заменяет исторического и политического анализа войн.

Теперь, оглядываясь на прошлое, легко говорить о том, что действия в марте-апреле 2003 г. в Ираке были одной из наиболее легко предсказуемых войн. Однако такое утверждение противоречит ряду публичных заявлений политиков, сделанных до войны, о том, что «войны можно избежать» (госсекретарь Колин Пауэлл, 5 декабря 2002 г., интервью с «Францией-2»; папа Иоанн Павел II, 25 декабря 2002 г.; премьер-министр Тони Блэр, 2 марта 2003 г., дебаты, проводимые «Сандей Геральд»). Тот факт, что войну можно предсказать, не должен ослаблять попыток ее предотвратить.

ЛИТЕРАТУРА

1. *McClelland D.C.* Power: The Inner Experience. N.Y.: Irvington Publishers, 1975.
2. *Leviathan* / Ed. by T. Hobbes, R. Tuck. Rev. ed. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1996 (1651).
3. *Greene G.* The Quiet American. London: Vintage, 2001.
4. *Fogel R.W.* The Fourth Great Awakening and the Future of Egalitarianism. Chicago: University of Chicago Press, 2000.
5. *Marwick A.* The Sixties: Cultural Revolution in Britain, France, Italy, and the United States, 1958–1974. Oxford: University Press, 1998.
6. *Headlam J.W.* The History of Twelve Days, July 24th to August 4th, 1914: Being an Account of the Negotiations Preceding the Outbreak of War Based on the Official Publications. 1st ed. London: T. Fisher Unwin, 1915.
7. <http://users.constant.com/imagine/peace.htmf>.
8. <http://www.anova.org>.
9. *Scannell V.* Of Love and War: New and Selected Poems. London: Robson Books, 2002.
10. *Taylor K.* Address unknown. N.Y.: Simon & Schuster, 2002.
11. <http://www.whitehouse.gov/response/resources2.html>;
<http://www.whitehouse.gov/news>.
12. <http://www.number-10.gov.uk/output/Page5asp>.
13. <http://the-amazing.us/uruklink/iraq/espeech.htm>;
<http://home.12move.nl/~sh754597/Ereport/>.
14. *Hogenraad R., Daubies C., Bestgen Y., Mahau P.* Une théorie et une méthode générale d'analyse textuelle assistée par ordinateur. Le système PROTAN (PROTOCOL ANalyzer)' (Version 32-bits du 29 novembre 2003 par Pierre Mahau, service informatique de la Faculté de Psychologie) [A General Theory and Method of Computer-aided Text Analysis: The PROTAN System (PROTOCOL ANalyzer), 32-bits Version of November 29, 2003 by Pierre Mahau, Computer Services, Psych. Dep.]. Louvain-la-Neuve (Belgium), Psychology Department, Catholic University of Louvain. (<http://www.psor.ucl.ac.be/protan/protanae.html>).
15. *Stone P.J., Dexter C., Dunphy D.C., Smith M.S., Ogilvie D.M.* The General Inquirer: A Computer Approach to Content Analysis. Cambridge, MA: The M.I.T. Press, 1966.
16. <http://www.wjh.harvard.edu/~inquirer>.
17. *Martindale C.* Romantic Progression: The Psychology of Literary History. Washington, DC: Hemisphere, 1975.
18. *Namenwirth J.Z., Weber, R.P.* Dynamics of Culture. Boston: Allen & Unwin, 1987.
19. *Canetti E.* Crowds and Power. N.Y.: Farrar, Straus, and Giroux, 1960.

20. *Hogenraad R.* The Words of Swords // Personality, Creativity, and Art / Ed. by E. Malianov, N. Zakharov, E. Berezina, L. Dorfman, V. Petrov, C. Martindale. Perm, Russia: Perm State Institute of Art and Culture, Prikamsky Social Institute, 2002. P. 391–396.

21. *Hogenraad R.* Fourteen Days in October 1962: A Content Analysis of a Nuclear Close Call (the Cuban Missile Crisis) // Personality, Creativity, and Art / Ed. by E. Malianov, N. Zakharov, E. Berezina, L. Dorfman, V. Petrov, C. Martindale. Perm, Russia: Perm State Institute of Art and Culture, Prikamsky Social Institute, 2002.

22. *Hogenraad R.* The Words that Predict the Outbreak of Wars // Empirical Studies of the Arts. 2003. No. 21. P. 5–20.

23. http://www.arts.ualberta.ca/igel/IGEL/Hogenraad_ESA.pdf.

24. United States Government Printing Office. Events Leading up to World War II. Chronological History of Certain Major International Events Leading up to and during World War II with the Ostensible Reasons Advanced for their Occurrence. 1931–1944. Washington, DC: United States Government Printing Office, 1944. (<http://www.ibiblio.org/pha/events/index.html>).

25. *Kennedy R.F.* Thirteen Days: A Memoir of the Cuban Missile Crisis. N.Y.: W. W. Norton, 1969.

26. *Winter D.G.* Power, Affiliation and War: Three Tests of a Motivational Model // Journal of Personality and Social Psychology. 1993. No. 65. P. 532–545.

27. *Winter D.G.* Asymmetrical Perceptions of Power in Crises: A Comparison of 1914 and the Cuban Missile Crisis // Journal of Peace Research. 2003. No. 40. P. 251–270.

28. *Ruysdael S.* Speeches of Deception: Selected Speeches of Saddam Hussein: A Story of Propaganda which Began in Kuwait 10 Years Ago Today Is not Over. N.Y.: Writers Club Press, 2003.

29. *Laswell H.D., Kaplan A.D.H.* Power and Society: A Framework for Political Inquiry. New Haven, CT: Yale University Press, 1963.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Статистическая сводка по изученным текстам

Текст	Деление текста	Общее количество слов	Количество разных слов
К. Тейлор «Адрес неизвестен»	19 писем (12 ноября 1932 г. – 3 марта 1934 г.)	6499	1599
Э. Золя «Жерминаль»	40 глав	178894	9811
В. Скэннел «О любви и войне»	41 стих	11693	3334
Аристофан «Мир»	15 частей	11755	2486
Дж. Хэдлам «История двенадцати дней»	12 дней (24 июля – 4 августа 1914 г.) (главы со II по XIII)	89242	4922
Президент Джордж Буш, речи	170 выступлений (11 сентября 2001 г. – 17 марта 2003 г.)	256773	9442
Премьер-министр Тони Блэр, речи	67 выступлений (11 сентября 2001 г. – 20 марта 2003 г.)	116415	6002
Президент Саддам Хуссейн, речи	35 выступлений (17 января 1998 г. – 7 мая 2003 г.)	105860	7921
Итого		777131	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Категории использованного мотивационного словаря и соответствующие им примеры

Категория	Подкатегория	Кол-во слов	Примеры
Успех		1056	
	Инструментальное поведение*	251	Труд, рынок
	Нужда **	55	Мольба, просьба
	Цель **	37	Намерение, заслуга
	Попытка **	84	Конкурентоспособный, риск
	Способ**	118	Подходящий, план
	Упорство **	54	Постоянно, длительно
	Полный **	116	Инициатор, успех
	Закончить**	43	Стереть, прекратить
	Средства ***	15	Цена, оборудовать
	Провал **	158	Дефолт, идти ко дну
	Прибыль от сделки***	46	Прирост, повышение
	Труды***	78	Устанавливать, выпускать
Аффилиация		759	
	Любовь*	96	Супруг, возлюбленная
	Социальное поведение*	78	Ответное действие, ухаживание
	Аффилиация**	427	Сопроводжать, учтивый
	Утрата чувств***	24	Одиночество, безразличие
	Стороны любви***	56	Отец, возлюбленная
	Слова любви	44	Семья, ностальгия
	Позитивное воздействие***	35	Вежливый, задумчивый

Прогнозирование развития конфликтов...

Окончание приложения 2

Категория	Подкатегория	Кол-во слов	Примеры
Власть		1307	
	Власть **	713	Честолюбие, справедливость
	Обретение власти***	35	Освободить, объявлять
	Потеря власти***	53	Пленный, слабый
	Конец власти***	9	Умолять, советовать
	Конфликты власти***	300	Враг, вторгаться
	Взаимодействие с властью***	63	Судья, взаимовыгодный
	Влиятельные участники власти***	62	Патриарх, сыщик
	Рядовые участники власти***	23	Эмиссар, оратор
	Силовая доктрина***	22	Консерватизм, догматизм
	Властные полномочия***	27	Узаконивать, господствовать
	Остаточные властные слова***	100	Колониализм, терроризировать

* Категории словаря регрессивных образов [17].

** Категории Гарвардского психосоциологического словаря, версия 4 [15].

*** Категории словаря ценностей Ласвелла [29].