
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛАСТИ

Г.А. Угольницкий

(Ростов)

Сделана попытка математической формализации некоторых понятий теории социального пространства П.Бурдьё. Изучены формальные свойства введенных математических конструкций и связи между ними, дана их социологическая интерпретация.

Ключевые слова: социальное пространство, социальная позиция, социальный статус, радиус и объем власти, математическая формализация

Как отмечает И.П.Ильин в предисловии к работе [1, с. 9], "при чтении текстов большинства современных французских философов новейшей ориентации приходится всегда учитывать один существенный фактор, касающийся самой специфики их мышления, то, что впоследствии получило название "поэтического мышления", или, иначе, "метафорической эссеистики". Она изначально чужда установке на терминологическую четкость, на логически выверенную строгость понятийного аппарата".

Сказанное в значительной степени относится и к творчеству выдающегося французского социолога Пьера Бурдьё, в частности, к его теории социального пространства [2].

Целью настоящей работы является попытка операционализации представлений П.Бурдьё с использованием математического аппарата. С точки зрения математического моделирова-

ния, теория социального пространства П.Бурдьё (или, по крайней мере, ее фрагменты) представляет собой концептуальную модель, допускающую математическую формализацию с последующим аналитическим исследованием полученной формальной модели и интерпретацией результатов этого исследования в социологических терминах [3].

Согласно П.Бурдьё, "социальное пространство - это абстрактное пространство, конституированное ансамблем подпространств или полей (экономическое поле, интеллектуальное поле и др.), которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала, и может восприниматься в форме структуры распределения различных видов капитала, функционирующей одновременно как инструменты и цели борьбы в различных полях" [2, с. 40].

В качестве модели социального пространства возьмем обычное числовое пространство, размерность которого определяется числом полей социального пространства. Не ограничивая общности, будем рассматривать в настоящей работе пространство размерности два, то есть плоскость, что позволит упростить выкладки и дать наглядную геометрическую иллюстрацию вводимым понятиям. При необходимости легко обобщить эти понятия для пространства произвольной размерности.

Социальная позиция представляет собой точку (вектор) на плоскости: в концентрированном виде социальная позиция характеризует власть, которой располагает в обществе занимающий эту позицию агент. В дальнейшем будем иногда отождествлять позицию и занимающего ее агента, помня о действительном различии этих понятий. Поскольку непосредственное использование векторных переменных в ряде случаев затруднено (например, нельзя сравнивать векторы), для более детального анализа представляется целесообразным ввести числовые (скалярные) характеристики социальной позиции. В своей совокупности эти характеристики содержат информацию о внутренних свойствах позиции (*la condition*); анализ относи-

тельных свойств позиции (la position) требует рассмотрения метрики в социальном пространстве, что будет сделано в последующих публикациях.

Социальный ранг - длина проекции социальной позиции на одну из координатных осей, соответствующих полям социального пространства. Таким образом, социальная позиция как точка на плоскости $P = (x, y)$ имеет ранги (координаты) x и y (компоненты вектора), по отдельности характеризующие влияние (капитал) агента в соответствующих полях.

Социальный статус - потенциал власти, приписываемый позиции с учетом субъективных общественных оценок величины власти (рангов) в отдельных полях. Определим его формулой

$$s = k_x x + k_y y, \quad (1)$$

где s - величина социального статуса для позиции с рангами x, y ; k_x, k_y - относительные веса рангов x, y (разных видов капитала) соответственно. Удобно (и всегда можно) считать, что $k_x \geq 0, k_y \geq 0, k_x + k_y = 1$. Компоненты k_x, k_y суть субъективные общественные оценки приписываемого социальной позиции потенциала влияния (попросту говоря, распространенные массовые стереотипы и мнения, которые оказываются удивительно единодушны в ранжировании, независимо от принадлежности людей к разным стратам и общностям).

Радиус власти - длина вектора социальной позиции, то есть

$$l = (x^2 + y^2)^{1/2}, \quad (2)$$

где x, y - ранги (компоненты) рассматриваемой социальной позиции.

Объем власти для социальной позиции определяется по формуле

$$q = xy, \quad (3)$$

где x, y - ранги позиции.

Радиус власти характеризует "специализированность" социальной позиции: его величина тем больше, чем более выражен социальный капитал индивида в некотором поле по сравнению с остальными полями. Объем власти, напротив, является характеристикой "устойчивости" социальной позиции: он велик для тех позиций, социальный капитал владельцев которых равномерно распределен в различных полях.

На наш взгляд, введенные показатели отвечают концепции П.Бурдьё: "Социальное поле можно описать как такое многомерное пространство позиций, в котором любая существующая позиция может быть определена, исходя из многомерной системы координат, значения которых коррелируют с соответствующими различными переменными: таким образом, агенты в них распределяются в первом измерении - по общему объему капитала, а во втором - по сочетаниям своих капиталов, то есть по относительному весу различных видов капитала в общей совокупности собственности" [2, с. 58].

Зафиксируем последовательно одну из введенных характеристик s, l, q и выясним, какие значения могут принимать при этом две другие переменные. Эта задача естественно приводит к определению следующих множеств на плоскости:

- *изостата* уровня C , то есть множество $S_C = \{P: s = C\}$;
- *изонорма* уровня C , то есть множество $L_C = \{P: l = C\}$;
- *изохора* уровня C , то есть множество $Q_C = \{P: q = C\}$.

Таким образом, все принадлежащие изостате социальные позиции имеют одинаковый социальный статус, равный некоторому заданному числу C ; соответственно, точки изонормы (изохоры) имеют одинаковый радиус (объем) власти. Очевидно, геометрическими образами изостаты, изонормы и изохоры на

плоскости служат прямая, окружность и гипербола соответственно.

Начнем анализ с изостаты (рис.1). Здесь и в остальных двух случаях ограничимся числовыми данными для первого квадранта; результаты для остальных квадрантов легко получить с учетом симметрии.

Введем социальные позиции $P^x = (C/k_x, 0)$, $P^y = (0, C/k_y)$, $P^{cp} = (C/(2k_x), C/(2k_y))$. Можно показать, что для всех точек изостаты уровня C имеют место следующие оценки:
во-первых,

$$l_{cp} \leq l \leq l_{max} , \quad (4)$$

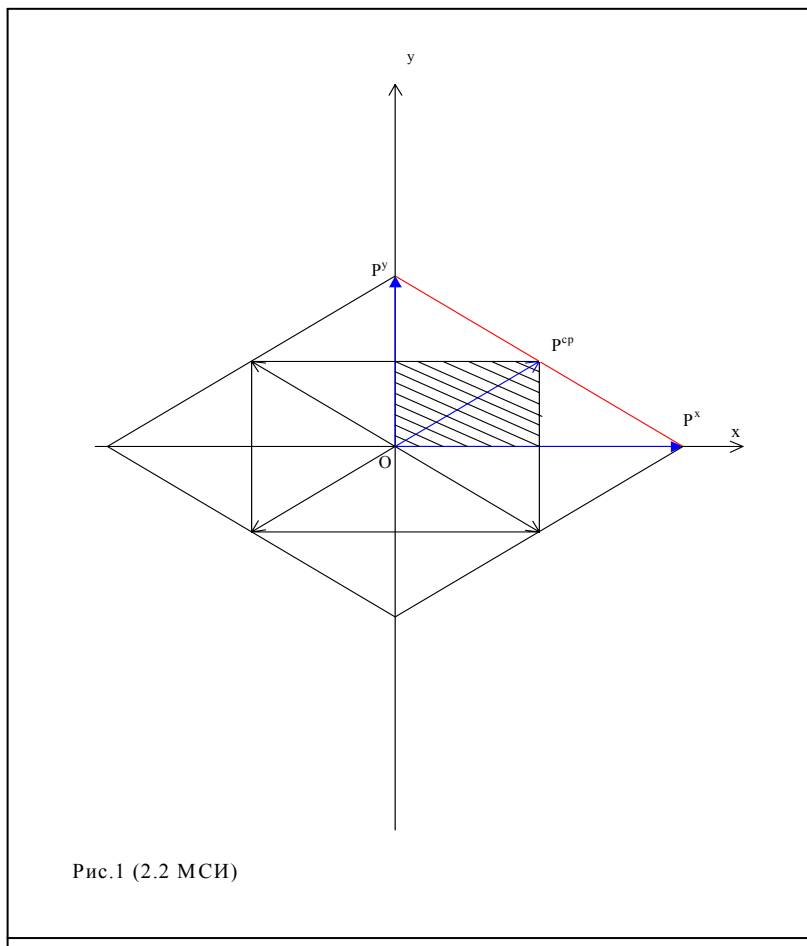
где значение $l_{cp} = C(k_x^2 + k_y^2)^{1/2} / (2k_x k_y)$ достигается на векторе P^{cp} , а значение

$$l_{max} = \begin{cases} C/k_x, & k_x < k_y, \text{ (достигается на векторе } P^x) \\ C/k_y, & k_x > k_y, \text{ (достигается на векторе } P^y) \end{cases}$$

во-вторых,

$$0 \leq q \leq q_{cp} , \quad (5)$$

где значение $q=0$ достигается на векторах P^x и P^y ,
а значение $q_{cp} = C^2/(4k_x k_y)$ - на векторе P^{cp} .



Дадим социологическую интерпретацию полученных результатов. Среди всех социальных позиций с одинаковым статусом ($P \in S_\sigma$):

- наибольший радиус власти соответствует позиции, имеющей максимальный ранг в поле с меньшим относительным весом (P^x , если $k_x < k_y$, и P^y , если $k_x > k_y$);

- наименьший радиус власти соответствует позиции P^{cp} , имеющей средние ранги в каждом поле с учетом относительных весов полей;

- этой же позиции соответствует наибольший объем власти;

- наименьший (нулевой) объем власти соответствует позициям, имеющим максимальный ранг в одном поле и нулевой в другом (P^x, P^y).

Для третьего квадранта результаты полностью аналогичны. Для второго и четвертого квадрантов сохраняется смысл утверждений относительно радиуса власти (он всегда неотрицателен), а вот объем власти теперь неположителен, и поэтому максимальным становится его нулевое значение (присущее позициям с нулевым рангом в одном поле и максимальным (по модулю!) в другом), а минимальным - значение $-q_{cp}$, достигаемое на социальной позиции со "средневзвешенными" рангами (проекциями).

Обратимся к анализу изонормы уровня C (рис.2). Действуя по аналогии, легко получаем для первого квадранта оценки

$$0 \leq q \leq q_{cp}, \quad s_{cp} \leq s \leq s_{max}, \quad (6)$$

где $q=0$ для позиций $P^x = (C,0)$, $P^y = (0,C)$,

$q_{cp} = C^2/2$ для позиции $P^{cp} = (C/\sqrt{2}, C/\sqrt{2})$;

$s_{cp} = C/\sqrt{2}$ для позиции P^{cp} ,

$$s_{max} = \begin{cases} k_x C, & k_x > k_y, \text{ (для позиции } P^x \text{)} \\ k_y C, & k_x < k_y, \text{ (для позиции } P^y \text{)} \end{cases}$$

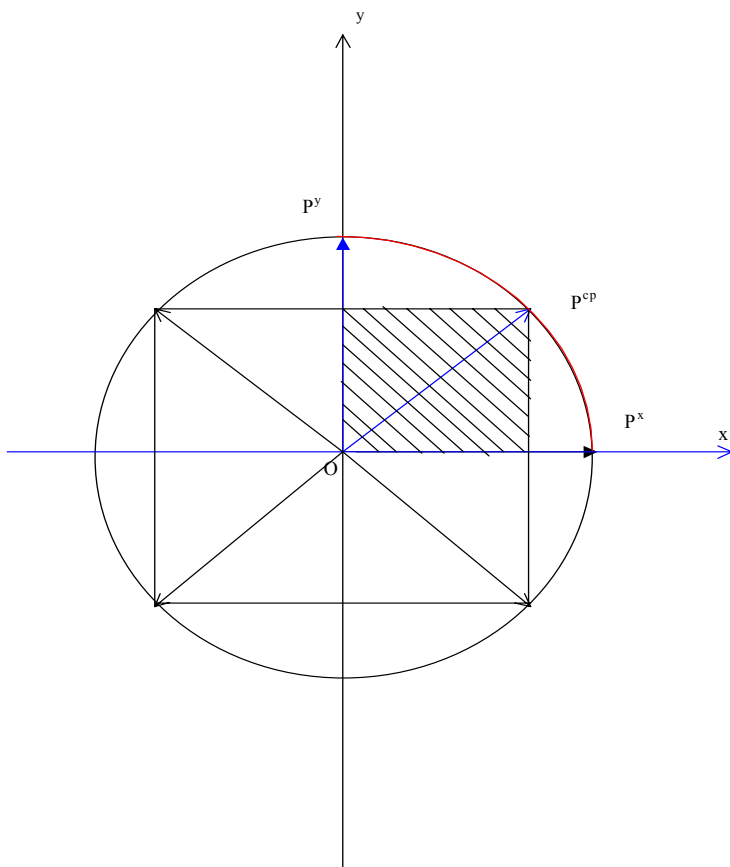


Рис.2 (2.3 МСИ)

Таким образом, для социальных позиций с неотрицательными рангами и одинаковым радиусом власти:

- наименьший объем власти соответствует позициям, имеющим максимальный ранг в одном поле и нулевой в другом (P^x, P^y);

- наибольший объем власти (но наименьший статус) соответствует единственной позиции с одинаковыми рангами в обоих полях (P^{cp});

- наибольший статус соответствует позиции, имеющей максимальный ранг в поле с большим относительным весом ($P^x, k_x > k_y, P^y, k_x < k_y$).

Наконец, рассмотрим изохору уровня C (рис.3). Здесь возникает некоторая специфика в связи с тем, что при приближении одного из рангов к нулю значение другого стремится по гиперболе к бесконечности. Поэтому оценки имеют вид

$$l_{cp} \leq l < \infty, \quad s_{cp} \leq s < \infty, \quad (7)$$

где значения $l_{cp} = \sqrt{(2C)}$ и $s_{cp} = \sqrt{C}$ достигаются на позиции $P^{cp} = (\sqrt{C}, \sqrt{C})$, а бесконечные значения - на условных позициях вида $(0, \infty), (\infty, 0)$.

Оставим интерпретацию этих фактов читателю и обратимся к совместному анализу статуса, радиуса и объема власти (рис.4). Имеет место следующая закономерность.

В любом квадранте социальной плоскости для заданного числа $C > 2$ существуют две социальные позиции, которым соответствуют одинаковые значения радиуса и объема власти, равные \bar{C} ; значения статуса для данных позиций также одинаковы и равны большему по модулю рангу для любой из этих позиций.

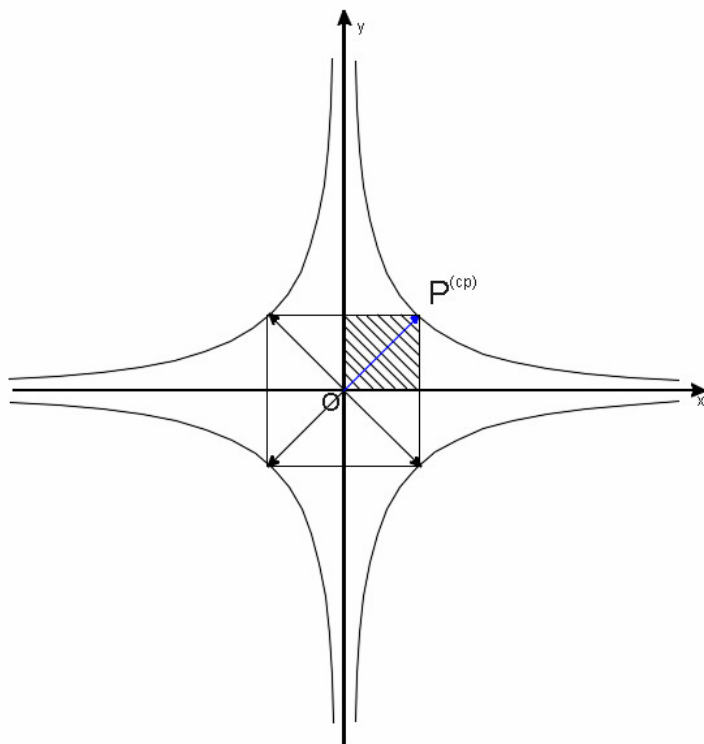


Рис. 3 (2.4 мси)

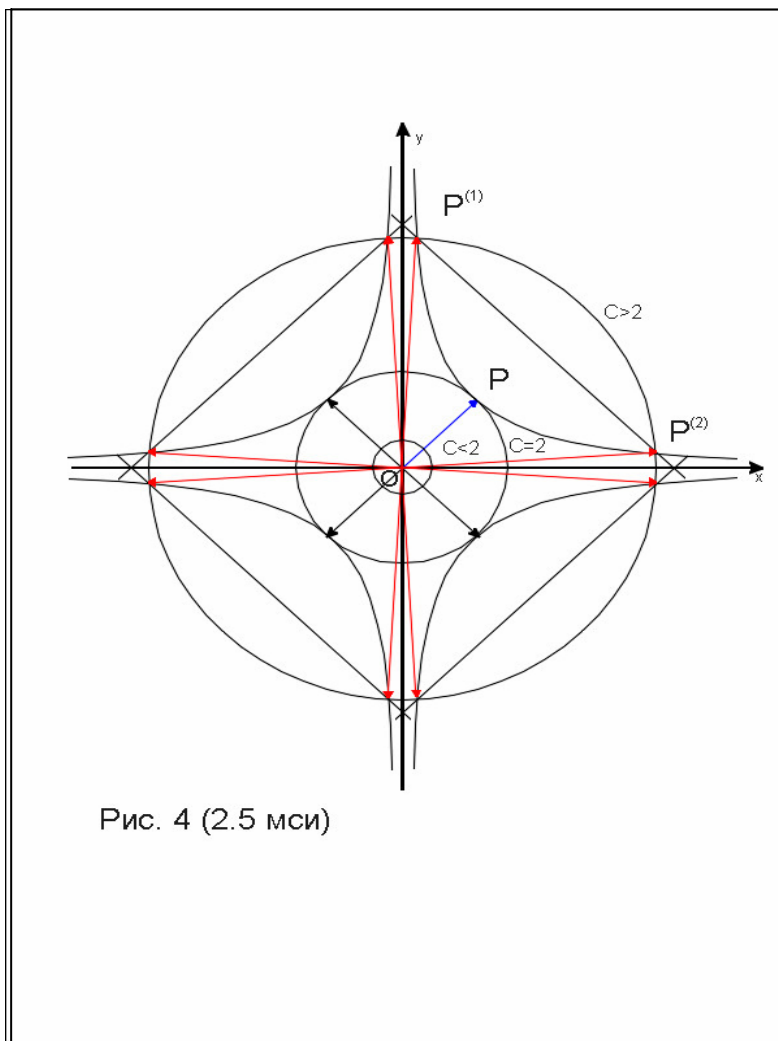


Рис. 4 (2.5 мси)

При $C = 2$ в каждом квадранте существует только одна позиция, у которой значения радиуса и объема власти одинаковы и равны C ; при этом значения рангов также равны между собой и равны статусу этой позиции.

При $C < 2$ обладающие указанным свойством позиции отсутствуют.

Числовые результаты для первого квадранта следующие:
при $C > 2$ ($l = q = C$)

$$P^{(1)} = (((C(C+2))^{1/2} - (C(C-2))^{1/2})/2, ((C(C+2))^{1/2} + (C(C-2))^{1/2})/2)$$

$$P^{(2)} = (((C(C+2))^{1/2} + (C(C-2))^{1/2})/2, ((C(C+2))^{1/2} - (C(C-2))^{1/2})/2)$$

при $C = 2$ ($l = q = 2$) $P = (\sqrt{2}, \sqrt{2})$, $s = \sqrt{2}$.

До сих пор мы ограничивались попытками количественной характеристики отдельной социальной позиции. Введем теперь характеристику взаимодействия двух позиций (или занимающих эти позиции индивидов). Для этого удобно воспользоваться понятием скалярного произведения векторов, которое при $M=2$ определяется формулой

$$I(P_1, P_2) = x_1 y_1 + x_2 y_2, \tag{8}$$

где $P_1 = (x_1, y_1)$, $P_2 = (x_2, y_2)$ - две социальные позиции. Исследуем знак величины I при различном взаимном расположении P_1 и P_2 (будем для простоты считать, что все компоненты ненулевые).

1. Если обе позиции принадлежат первому или третьему квадранту или же одна из позиций лежит в первом квадранте, а другая - в третьем, то величина I всегда положительна.

2. Если обе позиции принадлежат второму или четвертому квадранту или же одна из позиций лежит во втором квадранте, а другая - в четвертом, то величина I всегда отрицательна.

3. Во всех остальных случаях взаимного расположения позиций знак I не может быть определен априорно и зависит от конкретных местоположений позиций P_1 и P_2 .

Таким образом, потенциал взаимодействия "стабильно благополучных" (имеющих положительный статус) и "стабильно неблагополучных" (имеющих отрицательный статус) индивидов как внутри указанных областей, так и между областями заведомо положителен, а потенциал взаимодействия маргинальных (с неопределенным статусом) социальных позиций заведомо отрицателен. Что же касается потенциала взаимодействия "стабильного" индивида (независимо от знака стабильности) с маргинальным, то он амбивалентен и должен определяться в каждом конкретном случае отдельно.

Рассмотрим теперь специфические области социального пространства. Для лучшего понимания дальнейшего отметим, что аппарат аналитической геометрии позволяет моделировать как социальное, так и физическое пространство.

Согласно П.Бурдьё, "распределения в физическом пространстве благ и услуг, соответствующих различным полям ... стремятся наложиться друг на друга, по меньшей мере приблизительно; следствием этого является концентрация наиболее дефицитных благ и их собственников в определенных местах физического пространства (Пятая авеню, улица Фобур де Сент-Оноре), противостоящих во всех отношениях местам, объединяющим в основном, а иногда - исключительно, самых обездоленных (гетто)" ... "Эти места ... не могут быть поняты иначе, ... как в связи с коммерческими предприятиями, принадлежащими тому же полю, но занимающими другие области парижского пространства... В той мере, в какой оно лишь концентрирует позитивные полюса из всех полей (так же, как гетто концентри-

рует все негативные полюса), это пространство не содержит истину в себе самом" [2, с. 41-42].

Основываясь на этом подходе, можно предложить следующую иллюстрацию (рис.5). Положительный квадрант образован социальными позициями, которые занимают стабильные, уважаемые, "добропорядочные" члены ("столпы") общества, ведущие себя в соответствии с существующими социальными нормами и получающие за это заслуженное вознаграждение. Социальные позиции из отрицательного квадранта обладают негативным, "взрывным" потенциалом: занимающим эти позиции индивидам уготована участь отверженных, "париев" общества, и их социальное поведение колеблется от глухой покорности до "беспощадного и бессмысленного" бунта. Позиции из остальных квадрантов имеют маргинальную природу: находящиеся в них индивиды стремятся быть уважаемыми членами общества, но общество не отвечает им взаимностью; их усилия в одном социальном поле не ведут к росту капитала в других полях. Социальный статус этих позиций может быть как положительным, так и отрицательным, что ведет к неустойчивости соответствующих социальных групп.

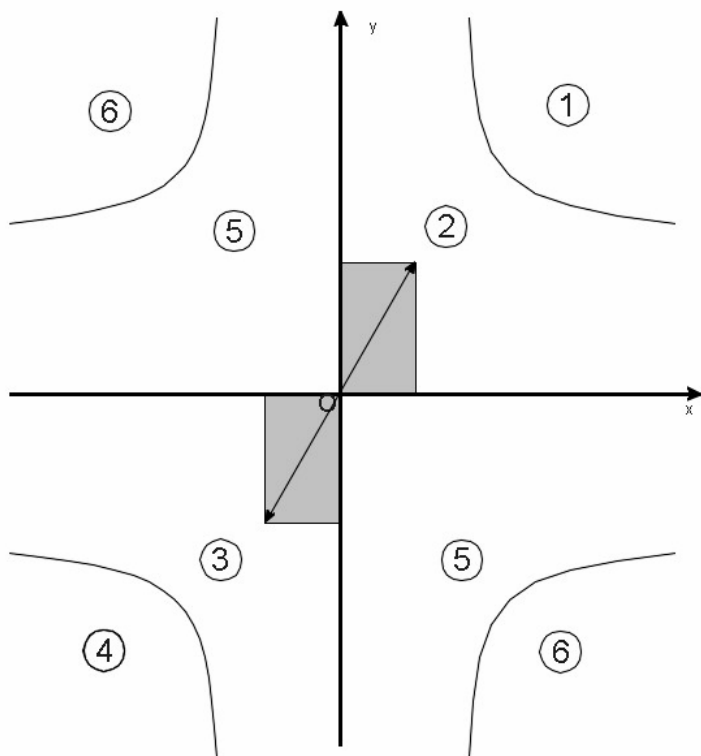


Рис. 5. 1-элита; 2-средний класс; 3-низшие классы; 4-гетто; 5-область умеренной статусной несовместимости; 6-область сильной статусной несовместимости.

Из рис.5 видна еще одна закономерность: социальные позиции, симметричные относительно начала координат, имеют одинаковый радиус и объем власти, а их статусы равны по модулю, но противоположны по знаку. Поэтому занимающие их индивиды как бы "равновелики" каждый в своем мире, ценности которых противоположны. Как пишет Бурдьё, "эффект гетто есть полная противоположность эффекту клуба. В то время как шикарные кварталы, функционирующие как клубы, основанные на активном исключении нежелательных лиц, символически посвящают каждого из своих обитателей ... гетто символически разлагает каждого из своих обитателей" [2, с.49].

В заключение проиллюстрируем возможности анализа политического аспекта социальной плоскости. Приведем еще две цитаты из Бурдьё: "распределение политических точек зрения между правыми и левыми достаточно тесно связано с распределением классов и внутриклассовых слоев в пространстве, определяемом в первом измерении по общему объему капитала и во втором - по структуре этого капитала. Склонность голосовать за правых возрастает по мере роста общего объема имеющегося капитала, а также по мере роста относительного веса экономического капитала в структуре капитала, а склонность голосовать за левых возрастает в обоих случаях при обратной тенденции" [2, с. 127]. "Можно предположить, что при прочих равных условиях и какова бы ни была позиция этих полей в социальном пространстве, доминирующие в относительно автономном поле имеют более значительную склонность голосовать "правее", чем доминируемые в "сообщающемся" поле, а доминируемые во всех полях - более выраженную склонность голосовать "левее", чем соответствующие доминирующие" [2, с. 151].

Пусть ось абсцисс соответствует экономическому капиталу, а ось ординат - всем остальным видам капитала. Тогда можно предложить следующее разбиение плоскости в политическом аспекте (рис.6).

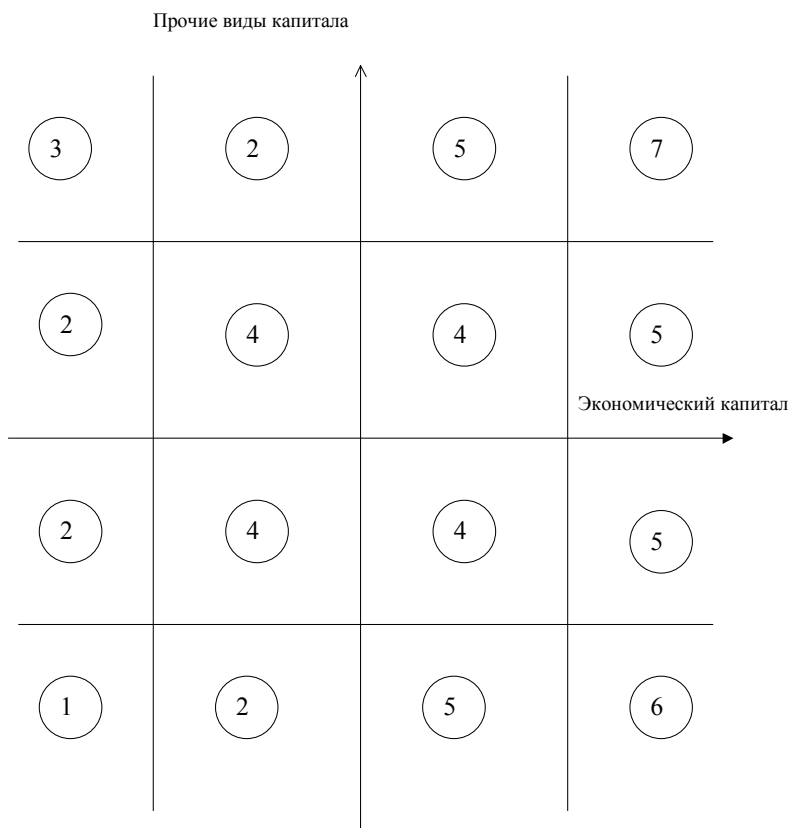


Рис. 6. 1-крайне левые; 2-левоцентристы; 3-левые маргиналы; 4-центристы; 5-правоцентристы; 6-правые маргиналы; 7-крайне правые

ЛИТЕРАТУРА

1. Делез Ж. Фуко. М.:Изд-во гуманитарной литературы, 1998.
2. Бурдьё П. Социология политики. М.:Социо-Logos, 1993.
3. Горстко А.Б., Угольницкий Г.А. Введение в прикладной системный анализ. Ростов-на-Дону:Книга, 1996.