
К читателю

Новый социологический журнал, который лежит перед Вами, не рассчитан на массовую аудиторию. Мы хотим, чтобы он был в полном смысле слова профессиональным изданием для социологического сообщества. Главная его идея - поддержание достойного уровня методологической компетентности профессиональных социологов. Однако что понимать под методологией? В широком смысле слова это - наука о стратегии и тактике исследования со всеми их разветвлениями и степенями общности или специфичности, где последняя связана с онтологической природой изучаемого объекта. В нашей традиции методологию принято рассматривать и как теоретико-содержательное знание, как теорию в ее эвристической функции. В чисто сайентистском плане она более или менее нейтральна в отношении конкретного предмета исследования, охватывает некие универсальные для всей области правила и приемы научного поиска.

Между тем, уже с начала века классическая наука встала перед серьезнейшей методологической проблемой - физика микромира обнаружила активное воздействие инструмента (прибора) на изучаемый объект. Но если здесь принцип дополнителности позволяет производить расчеты и моделировать объективное знание о состоянии физического поля, то в социальных науках, имеющих дело с субъект-субъектными отношениями, проблема не имеет однозначного решения. В каждом исследовании ее приходится решать заново. В нашей среде это нашло отражение в известной шутке: «Каков вопрос - таков ответ». Еще более сложной остается проблема активного воздействия на содержание социологического знания не только «прибор-

ных» (методы, техника), но теоретических инструментов познавательного процесса.

Начиная с макро- и кончая микротематиками данной предметной области, мы связаны по рукам и ногам в программировании исследования и в интерпретации его данных. Еще хуже, когда теоретические предпосылки либо отсутствуют, либо туманны. Теряется возможность адекватно рефлексировать, контролировать ход всего процесса исследования, используются либо суждения здравого смысла, либо любые подвернувшиеся под руку аргументы и объяснения. Мировая социология сегодня остро ощущает теоретическую дискомфортность. Предлагаются модели плюралистических объяснений реальности с позиций разных подходов (в том числе и в частных предметных зонах). Другой выход — отказ от конструирования теоретических схем и обращение к преимущественно феноменологическому описанию социальной реальности. Этот процесс, активно захвативший социологические сообщества в странах Европы и проникающий на северо-американский континент, требует использования новых приемов, методов и техник исследований, доминирования качественных (нерепрезентативных, но многосторонних) объяснений над качественно-количественными.

Мировая наука в последние десятилетия осознала еще одну важную истину — необходимость включения ценностных критериев в процесс научных изысканий. Не только метод, прибор, теория воздействуют на полученный исследовательский результат, но и нравственная позиция исследователя, система его представлений о добре и зле, о благе человека. Все ли, поддающееся изучению, следует изучать с этической точки зрения? Не нанесет ли это знание непоправимого вреда человеку и человечеству? Для советской социологии нравственные проблемы в условиях бурных социальных потрясений становятся тем более важными. В частности, это вопрос о гласности, открытости всех достижимых внимания результатов социальных и социологических исследований. И, конечно, это вопрос о профессиональной ответственности за качество и достоверность информации. Методология, методы, техника исследований становятся предметом острых дискуссий и усиленных поисков новых решений.

Ситуация в советской социологии отличается по многим направлениям от той, что характерна для развитых стран Европы и Америки. В течение многих лет социология в нашей стране развивалась в качестве полупризнанной области научного

знания, что предполагало преимущественно самообразование, отсутствие нормальной университетской системы подготовки кадров. Это определяет довольно низкий средний уровень методологической культуры даже профессиональных социологов, не говоря о любителях.

В нашем сообществе нет должного разделения труда, специализация складывается преимущественно по предметным областям исследования. Вместе с тем специалисты-предметники плохо подготовлены в технико-методическом плане, а те, кто пришли в социологию из математики или технических наук и имеют высокую квалификацию в сфере анализа и математической обработки данных, не получили общесоциологическую подготовку. Напротив отсутствует специальная тренировка интервьюеров, научно-технического персонала социологических центров и организаций. Мы все как научное сообщество катастрофически отстали и в области теории, и в освоении современных методов исследования и анализа данных. Особенно глубокий отрыв в методологии, методах и технике качественного анализа, в так называемой качественной социологии. Бурный всплеск интереса в стране к опросам общественного мнения, быстротекущая общественная жизнь подталкивают к экстенсивному развитию социологии: главным образом за счет умножения числа исследовательских центров и групп, увеличения количества опросов, их масштабности. Качество и глубина научного анализа оказываются на втором плане.

Журнал ставит перед собой целью сосредоточиться исключительно на собственно профессиональных проблемах методологии, методов и техники исследований. Для того, чтобы охватить весь их спектр, диапазон рубрик предполагается достаточно широким. Попытаемся коротко охарактеризовать эти рубрики. Не исключено, что возникнет необходимость внести коррективы и в их перечень, и в их содержание. Надеемся, что читатели и авторы журнала выскажут свои мнения и предложения. Кроме того, представляется невозможным (и не вполне целесообразным) провести четкое разграничение некоторых рубрик (так что поступающие статьи могут лишь с определенной условностью размещаться в том или ином разделе). Итак, мы планируем освещать следующие проблемы.

Рубрика *«Общие вопросы методологии и методики социологических исследований»*. Здесь будут публиковаться работы, связанные с: анализом специфики социальных объектов и про-

цессов и оценкой возможностей их изучения эмпирическими методами; исследованием онтологических аспектов фактуальных данных; проблемами системного подхода в социологии; выявлением познавательных возможностей качественных и количественных методов, «жесткого» и «мягкого» подходов и т.д.

Кроме того, предполагается, что в этом разделе с общих логико-философских позиций могут рассматриваться различные способы получения социологического знания, которым посвящены остальные рубрики журнала. Имеются в виду и такие, например, вопросы, как: гносеологические аспекты измерения в социологии; методологические принципы анализа данных и математического моделирования (скажем, роль соответствующих методов с точки зрения проблемы соотношения теоретического и эмпирического); методологические аспекты компьютеризации социологического исследования.

Одной из насущных задач советской социологии является значительное повышение качества получаемой информации. В решении этой задачи особо важное место занимает совершенствование надежности измерительных процедур. Традиционно проблематика измерений в социологических исследованиях ограничивается этапом сбора данных (причем, как правило, рассматриваются обычные методы анкетного опроса). Интерес к этому этапу понятен, поскольку допущенные на нем ошибки измерения практически не устранимы в дальнейшем и могут поставить под сомнение результаты всей работы. Однако в действительности измерение в различных формах и проявлениях, в явном или неявном (не осознаваемом нами) виде присутствует практически на всех этапах исследования. Оно начинается уже при формировании концептуальной модели изучаемого явления (пример — схема причинного анализа Блейлока). Важная составляющая обеспечения надежной социологической информации — качество измерительных процедур на этапе анализа собранных данных и построения на их основе разного рода моделей. Именно здесь определяются латентные переменные, строятся индексы, типология, показатели связи, т.е. решаются, в общем, традиционные задачи производного измерения. Пренебрежение соответствующими методами как моделями измерения делает их применение механистичным. Соответственно, страдает качество социологического исследования.

Многообразие проблем социологического измерения диктует выделение в журнале двух рубрик. В разделе «Процедуры

сбора данных» будут публиковаться статьи, рассматривающие «взаимодействие» элементов триады: источник информации, инструмент измерения, социолог. Предполагается, что тут будут анализироваться: специфика источников социологической информации (особое внимание, конечно, должно быть уделено такому ее источнику как респондент); познавательные возможности анкетных вопросов (со всем комплексом психологических, лингвистических и других проблем коммуникационных связей, диалога между респондентом и интервьюером); нетрадиционные методы сбора данных («мягкие» методы, контент-анализ); и, конечно, проблемы надежности всех измерительных процедур. Если использовать терминологию теории измерений (в смысле С.Стивенса, П.Суппеса и Дж.Зинеса, И.Пфанцгля), можно сказать, что в этой рубрике речь пойдет о формировании эмпирических систем и о тех аспектах их отображений в какие-то формальные конструкторы, которые непосредственно связаны с упомянутыми выше субъект-субъектными отношениями.

Рубрика *«Теория и методы измерения»* предположительно носит несколько иной характер. Здесь будут затрагиваться общие вопросы теории социологического измерения, в том числе ее формальные аспекты (типы шкал, адекватность шкальных значений). Особое внимание желательно уделить: проблемам измерения при анализе данных, т.е. изучению моделей, «заложенных» в рассматриваемых методах; выявлению принципов соотношения этих моделей с реальностью; выяснению того, какие моменты такого соотношения социолог может безоговорочно принять, а какие — должен проверить; рассмотрению результатов использования метода именно как процесса измерения, т.е. отображения некоторой эмпирической системы в формальные структуры.

Большое внимание журнал предполагает уделять применению математики в социологии. Здесь необходимо отметить, что до сих пор в среде социологов живы дремучие представления об опасности «математического крена», о возможности обойтись без математических методов и статистики в исследованиях общественной жизни. Никто не оспаривает, что мир, который изучает физик, и мир социальный — это качественно различные реальности; но если речь идет о научном знании в классическом его понимании и его использовании, то следует вполне определенно представлять, в какой степени математические

методы в социологии удовлетворяют соответствующим требованиям.

Принято считать, что наука, в строгом смысле слова, базируется на повторяемости ситуации или воспроизводимости явлений. Не всегда это требование выполнимо для социальных объектов. Но в той степени, в какой оно выполнимо, социология имеет основу для подлинно научного анализа. Поэтому статистические методы особенно эффективны для исследования массовых явлений, хотя могут применяться и просто как способ описания фактических данных — вне критериев закона больших чисел, статистической репрезентативности и т.п. Важно лишь знать, в какой ситуации по отношению к объекту находится исследователь.

Стремление к операционализации понятий, ясности и четкости, столь характерное для математики, может принести большую пользу и в социологическом анализе. Особенно возрастает роль такой сайентизации в связи с развитием ЭВМ, которые позволяют не только обрабатывать огромные массивы эмпирической информации, но и воспроизводить поведение изучаемых объектов, например, в виде компьютерных моделей.

Большое значение имеет формирование содержательного мышления социолога под влиянием математических методов и моделей. Глубоко ошибаются те, кто отводит математике, статистике и ЭВМ роль пассивных подручных средств. На самом деле математические методы и ЭВМ оказывают прямое влияние и на методологию социологического исследования и на содержательную часть теоретического анализа и практического внедрения.

Такие понятия, как «вероятность», «информация», «энтропия», делают строго научными интуитивные представления о «частоте», «сообщении», «неупорядоченности». Математические категории «производная», «непрерывность», «устойчивость», используемые грамотным исследователем, позволяют выявлять принципиально новые факты и свойства, которые без этих категорий не могут быть по-настоящему осознаны или требуют такого сложного способа описания, что познание становится практически невозможным. А как можно обойтись при работе с социологическими переменными, получаемыми на базе анкетной информации, без понятий «числовые и эмпирические операции», «адекватность модели»? И т.д. и т.п.

Математика, статистика, ЭВМ могут использоваться на разных этапах исследования, в разной степени, в различных предметных областях. По-видимому, наибольшую эффективность математика и ЭВМ достигают тогда, когда удается построить математическую модель социального объекта или процесса, иметь под нее соответствующую эмпирическую информацию и программный продукт для «проигрывания» на компьютере ее поведения. И хотя такая ситуация в основном остается трудно достижимым идеалом, все же именно к ней надо стремиться.

Вместе с тем мы убеждены в том, что в руках недобросовестных или непрофессиональных исследователей математика может стать источником лжи даже помимо их воли. Однако это не вина математики, а беда любого бездумного применения всякого сложного инструмента. Журнал берет на себя неблагодарный труд преодоления традиционных предрассудков, имеющих хождение и среди сопротивляющихся неизбежному проникновению математических методов в социологию, и среди энтузиастов такого проникновения. Мы попытаемся разубедить первых и рассчитываем разочаровать вторых.

В журнале открывается рубрика «*Математическое моделирование*». Надеемся, что портфель редакции будет пополняться предложениями разного рода моделей — социально-психологических, стохастических моделей поведения, социально-экономических, моделей организаций, различных имитационных и вообще компьютерных, моделей предпочтений и согласованности интересов и многих других.

К построению определенного рода моделей должно приводить и использование методов, которым будет посвящена рубрика «*Статистические методы и анализ данных*». Она отвечает одному из важнейших направлений журнала. Математическая статистика и анализ данных сегодня — развитый многофункциональный исследовательский инструмент. Пожалуй, именно здесь сосредоточено и максимальное продвижение в применении математических идей и методов, и наибольшее количество мифов, заблуждений, разочарований. На страницах журнала читатель сможет увидеть «голографическую» картину жизни статистических методов в современной социологии.

Несомненный интерес должна вызвать у большинства социологов рубрика «*Выборка*». Многие исследователи сталкиваются со статистикой, решая именно этот круг вопросов. Часто здесь обнаруживается источник грубых ошибок и артефактов.

Нерешенностью многих проблем, связанных с формированием выборки, легкомысленным отношением к ее построению в значительной мере объясняется та противоречивость результатов обследований общественного мнения, которая хорошо всем знакома по современной публицистике.

В журнале будут представлены статьи, которые содержат примеры решения конкретных социологических задач с применением оригинальных подходов к сбору данных, построению выборки, методов математики и т.д. — рубрика *«Опыт практического применения передовых методов проведения социологических исследований»*. Мы намерены весьма строго подходить к отбору статей в этот раздел, принимая только те, в которых заслуживающие внимания задачи методически корректно решены нетривиальными методами.

Расширению методического кругозора наших постоянных читателей помогут статьи, излагающие опыт смежных наук, в которых применяются и могут быть заимствованы социологами интересные подходы и методы. Рубрика *«Социология и смежные дисциплины»* предназначена отражать ситуацию в области психологии, этнологии, истории, экономики и других наук.

Раздел *«Информационное и программное обеспечение исследований»* поможет читателям ориентироваться в многочисленных программных средствах (статистических программах и пакетах, информационных системах и т.п.), предоставляющих социологам доступ к современному статистическому инструментарию. Здесь профессионал и новичок найдут и рекомендации по использованию известных пакетов программ, и описание отечественных и зарубежных новинок.

Специальная рубрика *«Дорогу — молодым»* будет посвящена деятельности начинающих социологов, преимущественно студентов.

Большое внимание предполагается уделять таким тесно связанным между собой рубрикам, как *«Проблемы образования в области методологии и методики социологических исследований»* и *«Консультации»*, в которых будут учтены запросы и социологов-практиков, и студентов-социологов. Проблемы социологического образования в нашей стране остаются острыми. Поэтому мы намереваемся регулярно публиковать статьи, в которых будут даваться консультации по вопросам методики

проведения социологического исследования, применения в нем математики, статистики и математических моделей.

Названия рубрик «Зарубежный опыт», «Научная жизнь», «Рецензии на новые публикации» говорят сами за себя.

Раздел «Из нашего архива» будет содержать перепечатки ранее опубликованных работ, если они достаточно интересны и поучительны (многие из них оказались трудно доступными для широкого круга специалистов — выходили небольшим тиражом, иногда в изданиях с самыми неожиданными названиями).

Предполагается, что в рубрике «Короткие сообщения» будут помещаться заявки авторов на новые идеи, пока не вылившиеся в полноценную статью.

В дальнейшем предполагается регулярная публикация в журнале переводов зарубежных работ, различного рода тематических обзоров.

При журнале планируется издание серий методических пособий и монографий, распространение дискет с лучшими пакетами программ.